

RS OGH 2025/7/1 15Os31/16x; 15Os83/16v (15Os84/16s); 15Os54/17f; 14Os112/18d; 13Os104/20y; 13Os91/21

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 01.07.2025

Norm

StPO §238 Abs2

StPO §249

1. StPO § 238 heute
2. StPO § 238 gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
3. StPO § 238 gültig von 31.12.1975 bis 31.12.2007
1. StPO § 249 heute
2. StPO § 249 gültig ab 01.11.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 26/2016
3. StPO § 249 gültig von 01.01.2015 bis 31.10.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 71/2014
4. StPO § 249 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
5. StPO § 249 gültig von 01.03.1988 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987

Rechtssatz

Auch andere (als Beweis-)Anträge müssen Begründungserfordernissen entsprechen, um ihre Beurteilung zu ermöglichen.

Entscheidungstexte

- RS0130796">15 Os 31/16x
Entscheidungstext OGH 25.05.2016 15 Os 31/16x
Beisatz: Hier: Antrag auf Zulassung von Fragen an Zeugen (§ 249 StPO). (T1)
- RS0130796">15 Os 83/16v
Entscheidungstext OGH 15.02.2017 15 Os 83/16v
Auch
- RS0130796">15 Os 54/17f
Entscheidungstext OGH 28.06.2017 15 Os 54/17f
- RS0130796">14 Os 112/18d
Entscheidungstext OGH 21.05.2019 14 Os 112/18d
Beisatz: Bei Ankündigung des Angeklagten, keine (weiteren) Fragen der Staatsanwaltschaft zu beantworten, bedarf es eines Vorbringens, aus welchem Grund bei Zulassung weiterer Fragen des Sitzungsvertreters dennoch

inhaltsbezogene Antworten des Angeklagten zu erwarten sind. (T2)

- RS0130796">13 Os 104/20y
Entscheidungstext OGH 14.04.2021 13 Os 104/20y
Vgl; Beisatz: Für Anträge, die keine Beweisanträge sind, gelten die Begründungserfordernisse des § 55 Abs 1 StPO sinngemäß. (T3)
- RS0130796">13 Os 91/21p
Entscheidungstext OGH 12.01.2022 13 Os 91/21p
Vgl; Beis nur wie T3
- RS0130796">13 Os 72/22w
Entscheidungstext OGH 19.10.2022 13 Os 72/22w
Vgl; Beis wie T3
- RS0130796">14 Os 106/22b
Entscheidungstext OGH 24.01.2023 14 Os 106/22b
Vgl
- RS0130796">15 Os 88/22p
Entscheidungstext OGH 18.01.2023 15 Os 88/22p
Vgl; Beis wie T3
- RS0130796">15 Os 13/23k
Entscheidungstext OGH 24.05.2023 15 Os 13/23k
vgl; Beisatz wie T3
- RS0130796">13 Os 19/23b
Entscheidungstext OGH 19.07.2023 13 Os 19/23b
vgl
- RS0130796">15 Os 101/23a
Entscheidungstext OGH 14.12.2023 15 Os 101/23a
vgl; Beisatz: Hier: Antrag, vorliegende Beweisergebnisse (von ausländischen Behörden übermittelte SKY-ECC-Chats) weder vorzuhalten noch zu verlesen. (T4)
- RS0130796">14 Os 35/24i
Entscheidungstext OGH 19.06.2024 14 Os 35/24i
vgl
- RS0130796">15 Os 89/24p
Entscheidungstext OGH 09.10.2024 15 Os 89/24p
vgl; Beisatz wie T3
- RS0130796">14 Os 61/23m
Entscheidungstext OGH 25.03.2025 14 Os 61/23m
vgl; Beisatz wie T3
- RS0130796">11 Os 41/25a
Entscheidungstext OGH 01.07.2025 11 Os 41/25a
vgl; Beisatz wie T3
Beisatz: hier: Antrag des Anklägers auf Verhandlung in Anwesenheit des Angeklagten. (T5)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2016:RS0130796

Im RIS seit

11.07.2016

Zuletzt aktualisiert am

06.10.2025

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at