

RS OGH 2025/7/31 140s10/10t (140s11/10i); 110s75/10d (110s109/10d); 150s76/10f (150s77/10b); 150s100

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 31.07.2025

Norm

StPO §270 Abs3

StPO §271 Abs7

StPO §285 f

1. StPO § 270 heute
 2. StPO § 270 gültig ab 01.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
 3. StPO § 270 gültig von 01.01.2008 bis 31.05.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
 4. StPO § 270 gültig von 01.03.2005 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2004
 5. StPO § 270 gültig von 01.01.1994 bis 28.02.2005 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 526/1993
 6. StPO § 270 gültig von 01.03.1988 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987
1. StPO § 271 heute
 2. StPO § 271 gültig ab 01.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
 3. StPO § 271 gültig von 01.01.2008 bis 31.05.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
 4. StPO § 271 gültig von 01.03.2005 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2004
 5. StPO § 271 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/1997
 6. StPO § 271 gültig von 01.01.1998 bis 28.02.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/1997
 7. StPO § 271 gültig von 01.03.1988 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987
1. StPO § 285 heute
 2. StPO § 285 gültig ab 01.01.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
 3. StPO § 285 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
 4. StPO § 285 gültig von 01.07.2001 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2000
 5. StPO § 285 gültig von 01.07.2001 bis 30.06.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2000
 6. StPO § 285 gültig von 01.11.2000 bis 30.06.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2000
 7. StPO § 285 gültig von 01.01.1994 bis 31.10.2000 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 526/1993
 8. StPO § 285 gültig von 01.03.1988 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987

Rechtssatz

Sinngemäße Geltung des zweiten und dritten Satzes von § 270 Abs 3 StPO bedeutet nichts anderes, als dass jede von

der StPO für zulässig erklärte Anfechtung eines nach § 271 Abs 7 zweiter Satz StPO gefassten Beschlusses diesen inhaltlich außer Kraft setzt und über das in der Hauptverhandlung tatsächlich Vorgefallene das jeweils zur Entscheidung über die Urteilsanfechtung berufene Rechtsmittelgericht entscheidet. Sinngemäße Geltung des zweiten und dritten Satzes von Paragraph 270, Absatz 3, StPO bedeutet nichts anderes, als dass jede von der StPO für zulässig erklärte Anfechtung eines nach Paragraph 271, Absatz 7, zweiter Satz StPO gefassten Beschlusses diesen inhaltlich außer Kraft setzt und über das in der Hauptverhandlung tatsächlich Vorgefallene das jeweils zur Entscheidung über die Urteilsanfechtung berufene Rechtsmittelgericht entscheidet.

Anmerkung

Bem: Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

Entscheidungstexte

- RS0126057">14 Os 10/10t
Entscheidungstext OGH 13.04.2010 14 Os 10/10t
- RS0126057">11 Os 75/10d
Entscheidungstext OGH 28.09.2010 11 Os 75/10d
- RS0126057">15 Os 76/10f
Entscheidungstext OGH, AUSL EGMR 16.02.2011 15 Os 76/10f
- RS0126057">15 Os 100/11m
Entscheidungstext OGH 21.09.2011 15 Os 100/11m
Auch
- RS0126057">12 Os 106/11x
Entscheidungstext OGH 20.09.2011 12 Os 106/11x
Beisatz: Weil es allein dem Rechtsmittelwerber zusteht, darüber zu befinden, was als erheblicher Umstand oder Vorgang bei der Urteilsanfechtung geltend gemacht wird, scheidet die inhaltliche Erledigung der Beschwerde vor der Entscheidung über die Urteilsanfechtung aus. (T1)
- RS0126057">15 Os 69/11b
Entscheidungstext OGH 19.10.2011 15 Os 69/11b
Auch; Beis wie T1
- RS0126057">15 Os 170/11f
Entscheidungstext OGH 30.05.2012 15 Os 170/11f
Vgl; Beis wie T1
- RS0126057">13 Os 141/11a
Entscheidungstext OGH 10.05.2012 13 Os 141/11a
Vgl
- RS0126057">13 Os 107/12b
Entscheidungstext OGH 22.11.2012 13 Os 107/12b
Vgl auch; Auch Beis wie T1
- 15 Bkd 6/12
Entscheidungstext OGH 10.06.2013 15 Bkd 6/12
Beis wie T1
- RS0126057">15 Os 22/13v
Entscheidungstext OGH 26.06.2013 15 Os 22/13v
Vgl
- RS0126057">17 Os 4/13m
Entscheidungstext OGH 30.09.2013 17 Os 4/13m
Vgl auch; Auch Beis wie T1
- RS0126057">11 Os 83/13k
Entscheidungstext OGH 17.09.2013 11 Os 83/13k
Vgl
- RS0126057">15 Os 145/13g

Entscheidungstext OGH 11.12.2013 15 Os 145/13g

Auch

- RS0126057">17 Os 40/14g

Entscheidungstext OGH 24.11.2014 17 Os 40/14g

Vgl auch

- RS0126057">14 Os 119/14b

Entscheidungstext OGH 16.12.2014 14 Os 119/14b

Auch

- RS0126057">12 Os 141/14y

Entscheidungstext OGH 15.01.2015 12 Os 141/14y

- 11 Os 142/14p

Entscheidungstext OGH 03.02.2014 11 Os 142/14p

Auch; Beisatz: Verfehlt die angestrebte Protokolländerung ihren Zweck, weil das Rechtsmittel auch im Falle der beantragten Berichtigung erfolglos bleiben würde, erübrigt sich deren Erledigung. (T2)

- RS0126057">17 Os 53/14v

Entscheidungstext OGH 09.04.2015 17 Os 53/14v

Auch

- RS0126057">15 Os 163/14f

Entscheidungstext OGH 29.04.2015 15 Os 163/14f

Auch; Beis wie T2

- RS0126057">28 Os 15/14m

Entscheidungstext OGH 25.06.2015 28 Os 15/14m

Vgl; Beisatz: Hier: Disziplinarverfahren nach dem DSt (§ 77 DSt). (T3)

- RS0126057">11 Os 36/15a

Entscheidungstext OGH 11.08.2015 11 Os 36/15a

Beis wie T1; Beis wie T2

- RS0126057">14 Os 63/15v

Entscheidungstext OGH 15.09.2015 14 Os 63/15v

Auch

- RS0126057">12 Os 127/15s

Entscheidungstext OGH 17.12.2015 12 Os 127/15s

- RS0126057">11 Os 6/16s

Entscheidungstext OGH 04.03.2016 11 Os 6/16s

Auch

- RS0126057">13 Os 134/15b

Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 134/15b

Auch; Beis wie T2

- RS0126057">11 Os 106/15w

Entscheidungstext OGH 19.05.2016 11 Os 106/15w

Auch

- RS0126057">14 Os 20/16x

Entscheidungstext OGH 24.05.2016 14 Os 20/16x

Auch

- RS0126057">14 Os 29/16w

Entscheidungstext OGH 28.06.2016 14 Os 29/16w

Auch; Beis wie T1; Beis wie T2

- RS0126057">13 Os 34/16y

Entscheidungstext OGH 27.06.2016 13 Os 34/16y

Auch; Beis wie T2

- RS0126057">15 Os 83/16v

Entscheidungstext OGH 15.02.2017 15 Os 83/16v

Auch; Beisatz: Hier: Keine gesonderte Abweisung eines Beschlusses auf Urteilsberichtigung. (T4)

- RS0126057">14 Os 88/17y
Entscheidungstext OGH 13.02.2018 14 Os 88/17y
Auch; Beis wie T2
- RS0126057">14 Os 5/18v
Entscheidungstext OGH 06.03.2018 14 Os 5/18v
Auch; Beis wie T2
- RS0126057">14 Os 35/19g
Entscheidungstext OGH 09.04.2019 14 Os 35/19g
Beis wie T2
- RS0126057">15 Os 118/19w
Entscheidungstext OGH 18.12.2019 15 Os 118/19w
Beis wie T2
- RS0126057">30 Ds 6/19i
Entscheidungstext OGH 18.06.2020 30 Ds 6/19i
Vgl; Beis wie T2
- RS0126057">14 Os 103/20h
Entscheidungstext OGH 15.12.2020 14 Os 103/20h
Vgl; Beis wie T2
- RS0126057">13 Os 11/21y
Entscheidungstext OGH 14.04.2021 13 Os 11/21y
Vgl; Beis wie T2
- RS0126057">13 Os 121/20y
Entscheidungstext OGH 07.06.2021 13 Os 121/20y
Beisatz: Die Beschwerde gegen den Beschluss auf Abweisung eines Protokollberichtigungsantrags ist durch die Entscheidung des Obersten Gerichtshofs über die Nichtigkeitsbeschwerde miterledigt, wenn sie sich nicht auf für den Erfolg der Nichtigkeitsbeschwerde wesentliche Umstände bezieht. (T5)
- RS0126057">12 Os 76/21z
Entscheidungstext OGH 27.01.2022 12 Os 76/21z
Vgl; Beis wie T5
- RS0126057">14 Os 22/22z
Entscheidungstext OGH 30.03.2022 14 Os 22/22z
Vgl; Beis wie T5
- RS0126057">11 Os 87/22m
Entscheidungstext OGH 15.11.2022 11 Os 87/22m
Vgl; Beis wie T2; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Nichtigkeitsbeschwerde der Staatsanwaltschaft, Beschwerde des Angeklagten. (T6)
- RS0126057">14 Os 111/22p
Entscheidungstext OGH 25.10.2022 14 Os 111/22p
Vgl; Beis wie T2
- RS0126057">24 Ds 1/22i
Entscheidungstext OGH 06.12.2022 24 Ds 1/22i
Vgl; Beis wie T2; Beis wie T5
- RS0126057">15 Os 13/22h
Entscheidungstext OGH 14.04.2023 15 Os 13/22h
vgl; Beisatz wie T2; Beisatz wie T5
- RS0126057">11 Os 78/23i
Entscheidungstext OGH 12.12.2023 11 Os 78/23i
vgl; Beisatz wie T2; Beisatz wie T5
- RS0126057">13 Os 115/23w
Entscheidungstext OGH 22.05.2024 13 Os 115/23w

- vgl; Beisatz nur wie T2; Beisatz nur wie T5
- RS0126057">15 Os 96/24t
Entscheidungstext OGH 26.02.2025 15 Os 96/24t
vgl; Beisatz wie T5
 - RS0126057">12 Os 50/25g
Entscheidungstext OGH 01.07.2025 12 Os 50/25g
vgl; Beisatz wie T2; Beisatz wie T5
 - RS0126057">15 Os 52/25y
Entscheidungstext OGH 31.07.2025 15 Os 52/25y
vgl; Beisatz: Hier: Erledigung der Beschwerden gegen die Abweisung von Anträgen auf Protokollberichtigung durch das Erstgericht infolge Kassation des erstinstanzlichen Urteils. (T7)
 - RS0126057">14 Os 56/25d
Entscheidungstext OGH 24.07.2025 14 Os 56/25d
vgl; Beisatz wie T2; Beisatz wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2010:RS0126057

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at