

# RS OGH 2025/8/12 8ObA19/11v; 9ObA55/14z; 8Ob64/14s; 1Ob200/14i; 7Ob31/15g; 8ObA1/16d; 2Ob78/16h; 1Ob

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.08.2025

## Norm

ZPO §411 Aa

ZPO §411 Ab

ZPO §411 Ca

1. ZPO § 411 heute
2. ZPO § 411 gültig ab 01.01.1898

1. ZPO § 411 heute
2. ZPO § 411 gültig ab 01.01.1898

1. ZPO § 411 heute
2. ZPO § 411 gültig ab 01.01.1898

## Rechtssatz

Bindungswirkung einer rechtskräftigen Entscheidung ist dann gegeben, wenn der als Hauptfrage rechtskräftig entschiedene Anspruch eine Vorfrage für den Anspruch im zweiten Prozess bildet. Maßgebend sind die rechtserzeugenden Tatsachen, die zur Individualisierung des herangezogenen Rechtsgrundes erforderlich sind. Wird im Vorprozess nur über einen Teil des zugrundeliegenden Hauptanspruchs entschieden, so erfasst die Rechtskraft nur diesen Anspruchsteil.

## Entscheidungstexte

- RS0127052">8 ObA 19/11v  
Entscheidungstext OGH 29.06.2011 8 ObA 19/11v
- RS0127052">9 ObA 55/14z  
Entscheidungstext OGH 27.05.2014 9 ObA 55/14z  
Auch; Beisatz: Die Rechtsprechung nimmt eine Bindungswirkung nur an die im Vorprozess entschiedene Hauptfrage, nicht aber an eine dort beurteilte Vorfrage an. (T1)
- RS0127052">8 Ob 64/14s  
Entscheidungstext OGH 25.11.2014 8 Ob 64/14s  
Auch

- RS0127052">1 Ob 200/14i  
Entscheidungstext OGH 27.11.2014 1 Ob 200/14i  
Auch
- RS0127052">7 Ob 31/15g  
Entscheidungstext OGH 30.04.2015 7 Ob 31/15g
- RS0127052">8 ObA 1/16d  
Entscheidungstext OGH 26.02.2016 8 ObA 1/16d  
Auch
- RS0127052">2 Ob 78/16h  
Entscheidungstext OGH 28.06.2016 2 Ob 78/16h  
nur: Bindungswirkung einer rechtskräftigen Entscheidung ist dann gegeben, wenn der als Hauptfrage rechtskräftig entschiedene Anspruch eine Vorfrage für den Anspruch im zweiten Prozess bildet. Maßgebend sind die rechtserzeugenden Tatsachen, die zur Individualisierung des herangezogenen Rechtsgrundes erforderlich sind. (T2)  
Beisatz: Hier aber keine Präjudizialität mangels Parteistellung im ersten Prozess. (T3)
- RS0127052">1 Ob 47/17v  
Entscheidungstext OGH 29.03.2017 1 Ob 47/17v  
Auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier war das Bestehen einer konkludent zustande gekommenen Dienstbarkeitsvereinbarung zwischen den Parteien für den Vorprozess nur Vorfrage. Die Rechtskraft des Urteils im Vorprozess umfasste nicht die Feststellung, dass die von den dortigen Beklagten und nunmehrigen Klägern behauptete Servitut tatsächlich bestehe und muss daher diese Frage im nunmehr zu beurteilenden Rechtsstreit über die Einverleibung der behaupteten Grunddienstbarkeit (Rechtsgrund, Art und Umfang des Rechts) neu geprüft werden. (T4)
- RS0127052">8 Ob 26/17g  
Entscheidungstext OGH 28.03.2017 8 Ob 26/17g  
Auch; nur T2; Beis wie T1; Beisatz: Jeweils im Einzelfall ist konkret zu prüfen, worüber im Vorprozess als Hauptfrage bzw Hauptgegenstand entschieden wurde. Dabei kommt es auf den Gegenstand der spruchmäßigen Entscheidung an. Zur Individualisierung des Hauptgegenstands sind auch die rechtserzeugenden Tatsachen und der rechtliche Subsumtionsschluss heranzuziehen. (T5)
- RS0127052">9 Ob 50/17v  
Entscheidungstext OGH 30.10.2017 9 Ob 50/17v  
Auch; nur T2; Beis wie T1
- RS0127052">8 ObA 6/18t  
Entscheidungstext OGH 23.02.2018 8 ObA 6/18t  
Auch; Beis wie T5
- RS0127052">5 Ob 64/18z  
Entscheidungstext OGH 10.04.2018 5 Ob 64/18z  
Auch
- RS0127052">2 Ob 164/17g  
Entscheidungstext OGH 22.03.2018 2 Ob 164/17g  
Vgl auch; Beisatz: Verletzung der Schadensminderungspflicht ist nur Vorfrage. (T6)  
Veröff: SZ 2018/25
- RS0127052">2 Ob 103/17m  
Entscheidungstext OGH 26.06.2018 2 Ob 103/17m  
Beis wie T1
- RS0127052">5 Ob 102/19i  
Entscheidungstext OGH 24.09.2019 5 Ob 102/19i  
Beis wie T1; Beis wie T5
- RS0127052">3 Ob 215/19t  
Entscheidungstext OGH 26.02.2020 3 Ob 215/19t  
Vgl; nur T2; Beis wie T5

- RS0127052">8 ObA 82/20x  
Entscheidungstext OGH 23.11.2020 8 ObA 82/20x  
Vgl; Beis wie T5
- RS0127052">8 Ob 90/20y  
Entscheidungstext OGH 22.10.2021 8 Ob 90/20y  
Vgl; Beis wie T5
- RS0127052">6 Ob 191/21p  
Entscheidungstext OGH 18.03.2022 6 Ob 191/21p  
Vgl; Beis wie T1; Beis wie T5
- RS0127052">9 Ob 72/21k  
Entscheidungstext OGH 27.04.2022 9 Ob 72/21k  
Beis wie T1
- RS0127052">5 Ob 189/21m  
Entscheidungstext OGH 21.04.2022 5 Ob 189/21m  
Beis wie T1
- RS0127052">4 Ob 70/21d  
Entscheidungstext OGH 29.03.2022 4 Ob 70/21d  
Vgl; Beisatz: Hier: Die Frage, ob ein Vertrag rechtswirksam zu Stande gekommen und aufrecht ist, ist bei aus einem solchen Vertrag abgeleiteten Leistungsansprüchen nur eine Vorfrage. (T7)
- RS0127052">10 Ob 40/21m  
Entscheidungstext OGH 24.05.2022 10 Ob 40/21m  
Vgl; Beis wie T1
- RS0127052">10 Ob 29/21v  
Entscheidungstext OGH 24.05.2022 10 Ob 29/21v  
Beis wie T1
- RS0127052">2 Ob 15/22b  
Entscheidungstext OGH 27.06.2022 2 Ob 15/22b
- RS0127052">6 Ob 29/22s  
Entscheidungstext OGH 22.06.2022 6 Ob 29/22s  
Vgl
- RS0127052">2 Ob 90/22g  
Entscheidungstext OGH 17.01.2023 2 Ob 90/22g  
Vgl
- RS0127052">2 Ob 59/23z  
Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 16.05.2023 2 Ob 59/23z  
vgl
- RS0127052">1 Ob 94/23i  
Entscheidungstext OGH Zurückweisung mangels erheblicher Rechtsfrage 27.06.2023 1 Ob 94/23i  
vgl; Beisatz: Hier: Zur Bindungswirkung eines Räumungsurteils. (T8)  
Anm: Vgl dazu aber: RS0020806 [T2]; RS0039128.
- RS0127052">10 Ob 14/24t  
Entscheidungstext OGH Zurückweisung mangels erheblicher Rechtsfrage 09.07.2024 10 Ob 14/24t  
vgl; Beisatz wie T1
- RS0127052">8 Ob 60/24t  
Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 26.06.2024 8 Ob 60/24t  
vgl; Beisatz: Hier war das Bestehen einer Dienstbarkeit, welche die Beklagten zur Duldung der auf ihr Grundstück reichenden Erdanker verpflichtet, im Vorprozess, der den Anspruch auf Entfernung dieser Erdanker betraf, als bloße Vorfrage zu beurteilen, sodass eine Bindungswirkung im Prozess über die Einverleibung der Dienstbarkeit zur Duldung dieser Erdanker zu verneinen ist. (T9)
- RS0127052">1 Ob 141/24b  
Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 19.11.2024 1 Ob 141/24b

nur: Die Bindungswirkung ist auf den abschließend entschiedenen Anspruchsteil beschränkt. (T10)

- RS0127052">8 Ob 96/24m

Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 26.02.2025 8 Ob 96/24m

- RS0127052">10 ObS 94/24g

Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 18.03.2025 10 ObS 94/24g

Beisatz wie T1

- RS0127052">8 Ob 151/24z

Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 12.08.2025 8 Ob 151/24z

Beisatz wie T1

### **Schlagworte**

Anspruch, Identität, Bindungswirkung, Vorfrage

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2011:RS0127052

### **Im RIS seit**

15.09.2011

### **Zuletzt aktualisiert am**

02.12.2025

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)