

RS OGH 2025/9/24 13Os16/09s; 14Os12/12i; 11Os15/12h (11Os20/12v); 15Os157/12w; 14Os13/13p; 14Os154/1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.09.2025

Norm

StPO §363a Abs1

1. StPO § 363a heute
2. StPO § 363a gültig ab 01.03.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 762/1996

Rechtssatz

Subsidiarität im ohne vorangegangene Entscheidung des EGMR durchgeführten Erneuerungsverfahren bedeutet (bloß) Erschöpfung des Instanzenzugs in Ansehung der nach grundrechtlichen Maßstäben zu prüfenden (Einzel-)Entscheidung. Solcherart können Fehlentwicklungen im noch anhängigen Strafverfahren aufgezeigt und die Grundrechtskonformität einzelner gerichtlicher Entscheidungen im Interesse einer einheitlichen, menschenrechtlichen Standards entsprechenden Rechtsanwendung klargestellt werden.

Entscheidungstexte

- RS0124739">13 Os 16/09s
Entscheidungstext OGH 16.04.2009 13 Os 16/09s
- RS0124739">14 Os 12/12i
Entscheidungstext OGH 03.04.2012 14 Os 12/12i
Beisatz: Die Möglichkeit der Erneuerung eines Strafverfahrens nach § 363a StPO aufgrund eines darauf gerichteten, nicht auf ein Urteil des EGMR gestützten Antrags ist nicht unbedingt auf in rechtskräftig abgeschlossenen Strafverfahren ergangene (End-)Entscheidungen beschränkt, sondern steht auch vor Verfahrensabschluss offen. (T1)
- RS0124739">11 Os 15/12h
Entscheidungstext OGH 13.11.2012 11 Os 15/12h
- RS0124739">15 Os 157/12w
Entscheidungstext OGH 24.04.2013 15 Os 157/12w
- RS0124739">14 Os 13/13p
Entscheidungstext OGH 27.08.2013 14 Os 13/13p
Vgl; Beis wie T1
- RS0124739">14 Os 154/13y

Entscheidungstext OGH 25.02.2014 14 Os 154/13y

Auch; Beisatz: Erneuerungsanträge gegen Entscheidungen, die der Erneuerungswerber mit Beschwerde anfechten kann, sind unzulässig. (T2)

- RS0124739">13 Os 66/13z

Entscheidungstext OGH 03.10.2013 13 Os 66/13z

nur: Subsidiarität in einem solchen Erneuerungsverfahren bedeutet demnach (bloß) Erschöpfung des Instanzenzugs in Ansehung der nach grundrechtlichen Maßstäben zu prüfenden (Einzel?)Entscheidung. (T3)

Auch Beis wie T1

- RS0124739">12 Os 111/14m

Entscheidungstext OGH 18.12.2014 12 Os 111/14m

Auch; Beis wie T2

- RS0124739">13 Os 80/16p

Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 80/16p

Auch; Beis wie T2

- RS0124739">14 Os 56/16s

Entscheidungstext OGH 14.09.2016 14 Os 56/16s

Auch; Beisatz: Eine Entscheidung, die mit Berufung angefochten werden kann, ist kein Gegenstand eines – nicht auf ein Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte gestützten – Erneuerungsantrags. (T4)

- RS0124739">14 Os 116/16i

Entscheidungstext OGH 20.12.2016 14 Os 116/16i

Auch; Beis wie T2

- RS0124739">14 Os 111/16d

Entscheidungstext OGH 20.12.2016 14 Os 111/16d

Auch

- RS0124739">13 Os 67/16a

Entscheidungstext OGH 22.02.2017 13 Os 67/16a

Beis wie T2

- RS0124739">11 Os 16/17p

Entscheidungstext OGH 21.03.2017 11 Os 16/17p

Auch; Beis wie T2

- RS0124739">12 Os 83/17y

Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 83/17y

Auch; Beis wie T2

- RS0124739">12 Os 104/17m

Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 104/17m

Auch; Beis wie T2

- RS0124739">11 Os 125/17t

Entscheidungstext OGH 12.12.2017 11 Os 125/17t

Auch; Beis wie T2

- 12 Os 126/17x

Entscheidungstext OGH 18.01.2017 12 Os 126/17x

Auch

- RS0124739">14 Os 1/18f

Entscheidungstext OGH 13.02.2018 14 Os 1/18f

Auch; Beis wie T2; Beis wie T4

- RS0124739">14 Os 114/17x

Entscheidungstext OGH 13.02.2018 14 Os 114/17x

Auch; Beis wie T2; Beis wie T4

- RS0124739">15 Os 96/18h

Entscheidungstext OGH 26.09.2018 15 Os 96/18h

Auch; Beis wie T2; Beis wie T4

- RS0124739">11 Os 127/18p
Entscheidungstext OGH 29.01.2019 11 Os 127/18p
Auch; Beis wie T2
- RS0124739">11 Os 47/19z
Entscheidungstext OGH 28.05.2019 11 Os 47/19z
Beis wie T4
- RS0124739">11 Os 19/19g
Entscheidungstext OGH 28.05.2019 11 Os 19/19g
Beis wie T2
- RS0124739">14 Ns 67/19t
Entscheidungstext OGH 03.12.2019 14 Ns 67/19t
Vgl; Beis wie T2
- RS0124739">15 Os 129/19p
Entscheidungstext OGH 12.05.2020 15 Os 129/19p
Vgl; Beis wie T2; Beis wie T4
- RS0124739">11 Os 50/20t
Entscheidungstext OGH 15.07.2020 11 Os 50/20t
Vgl
- RS0124739">15 Os 87/20p
Entscheidungstext OGH 16.09.2020 15 Os 87/20p
Vgl; Beis wie T2
- RS0124739">15 Os 42/20w
Entscheidungstext OGH 23.10.2020 15 Os 42/20w
Vgl; Beis wie T2
- RS0124739">14 Os 84/20i
Entscheidungstext OGH 03.11.2020 14 Os 84/20i
Vgl
- RS0124739">12 Os 98/20h
Entscheidungstext OGH 07.12.2020 12 Os 98/20h
Vgl; Beis wie T4
- RS0124739">12 Os 19/21t
Entscheidungstext OGH 25.03.2021 12 Os 19/21t
Vgl; Beis wie T2
- RS0124739">15 Os 29/21k
Entscheidungstext OGH 22.04.2021 15 Os 29/21k
Vgl; Beis wie T2; Beis wie T4
- RS0124739">15 Os 118/21y
Entscheidungstext OGH 27.04.2022 15 Os 118/21y
Vgl; Beis wie T2; Beis wie T4
- 15 Os 109/21z
Entscheidungstext OGH 22.06.2022 15 Os 109/21z
Vgl; Beis wie T2; Beis wie T4
- RS0124739">15 Os 95/24w
Entscheidungstext OGH 09.12.2024 15 Os 95/24w
vgl; Beisatz wie T2
- RS0124739">12 Os 122/24v
Entscheidungstext OGH 29.01.2025 12 Os 122/24v
vgl; Beisatz wie T4
- RS0124739">15 Os 55/24p
Entscheidungstext OGH 26.02.2025 15 Os 55/24p
vgl; Beisatz wie T4

- RS0124739">15 Os 114/24i
Entscheidungstext OGH 26.02.2025 15 Os 114/24i
vgl; Beisatz wie T4
- RS0124739">15 Os 17/25a
Entscheidungstext OGH 26.03.2025 15 Os 17/25a
vgl; Beisatz wie T4
- RS0124739">13 Os 83/25t
Entscheidungstext OGH 24.09.2025 13 Os 83/25t
vgl; nur T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2009:RS0124739

Im RIS seit

16.05.2009

Zuletzt aktualisiert am

30.10.2025

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at