

RS OGH 2025/11/19 50b38/13v; 50b53/13z; 50b78/13a; 50b24/13k; 50b149/13t; 50b39/13s; 50b146/13a; 50b

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.11.2025

Norm

GOG §89c Abs5 Z1

1. GOG § 89c heute
2. GOG § 89c gültig ab 01.05.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2022
3. GOG § 89c gültig von 01.01.2021 bis 30.04.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2020
4. GOG § 89c gültig von 01.01.2020 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2019
5. GOG § 89c gültig von 01.01.2020 bis 30.06.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2018
6. GOG § 89c gültig von 01.07.2019 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2019
7. GOG § 89c gültig von 01.07.2016 bis 30.06.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 50/2016
8. GOG § 89c gültig von 01.06.2016 bis 30.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 28/2016
9. GOG § 89c gültig von 01.01.2016 bis 31.05.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 34/2015
10. GOG § 89c gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 119/2013
11. GOG § 89c gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 26/2012
12. GOG § 89c gültig von 01.10.2012 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 26/2012
13. GOG § 89c gültig von 01.05.2012 bis 30.09.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 26/2012
14. GOG § 89c gültig von 01.10.2011 bis 30.04.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
15. GOG § 89c gültig von 01.01.2008 bis 30.09.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2007
16. GOG § 89c gültig von 01.07.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 92/2006
17. GOG § 89c gültig von 01.07.2007 bis 30.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2005
18. GOG § 89c gültig von 01.01.2006 bis 30.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2005
19. GOG § 89c gültig von 01.08.1989 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 343/1989

Rechtssatz

Nach § 89c Abs 5 Z 1 GOG idFBGBl I 2012/26 sind Rechtsanwälte und Notare - nach Maßgabe der technischen Möglichkeiten - zur Teilnahme am Elektronischen Rechtsverkehr verpflichtet. Davon, dass im Grundbuchverfahren die technischen Voraussetzungen dafür fehlen, kann nicht ausgegangen werden. Solange für ein Rechtsmittel in Grundbuchsachen keine gesonderte Struktur zur Verfügung steht, welche gemäß § 10 Abs 3 ERV 2006 zwingend einzuhalten wäre, wird dem § 89c Abs 5 GOG auch dadurch entsprochen, dass das Rechtsmittel im ERV-Verfahrensautomation Justiz (VJ) als "sonstige Ersteingabe" mit PDF-Anhang unter Bezugnahme auf die TZ des

Erstgerichts eingebracht wird. Nach Paragraph 89 c, Absatz 5, Ziffer eins, GOG in der Fassung BGBl römisch eins 2012/26 sind Rechtsanwälte und Notare - nach Maßgabe der technischen Möglichkeiten - zur Teilnahme am Elektronischen Rechtsverkehr verpflichtet. Davon, dass im Grundbuchverfahren die technischen Voraussetzungen dafür fehlen, kann nicht ausgegangen werden. Solange für ein Rechtsmittel in Grundbuchsachen keine gesonderte Struktur zur Verfügung steht, welche gemäß Paragraph 10, Absatz 3, ERV 2006 zwingend einzuhalten wäre, wird dem Paragraph 89 c, Absatz 5, GOG auch dadurch entsprochen, dass das Rechtsmittel im ERV-Verfahrensautomation Justiz (VJ) als "sonstige Ersteingabe" mit PDF-Anhang unter Bezugnahme auf die TZ des Erstgerichts eingebracht wird.

Entscheidungstexte

- RS0128921">5 Ob 38/13v
Entscheidungstext OGH 18.04.2013 5 Ob 38/13v
Veröff: SZ 2013/40
- RS0128921">5 Ob 53/13z
Entscheidungstext OGH 18.04.2013 5 Ob 53/13z
Beisatz: Die ohne nähere Begründung aufgestellte Behauptung der Einschreiterin, dass „die Einbringung per WebERV technisch nicht möglich“ sei, genügt nicht. (T1)
- RS0128921">5 Ob 78/13a
Entscheidungstext OGH 16.05.2013 5 Ob 78/13a
- RS0128921">5 Ob 24/13k
Entscheidungstext OGH 18.04.2013 5 Ob 24/13k
- RS0128921">5 Ob 149/13t
Entscheidungstext OGH 28.08.2013 5 Ob 149/13t
Beisatz: Das Erstgericht hat die Rechtsmittelwerberin gemäß § 75 Abs 2 AußStrG iVm § 10 Abs 4 AußStrG ? § 82a GBG gilt nur für das verfahrenseinleitende Grundbuchsgesuch ? unter Setzung einer angemessenen Frist zur Einbringung ihres Revisionsrekurses im Elektronischen Rechtsverkehr aufzufordern. (T2)
- RS0128921">5 Ob 39/13s
Entscheidungstext OGH 18.04.2013 5 Ob 39/13s
Beis wie T2
- RS0128921">5 Ob 146/13a
Entscheidungstext OGH 28.08.2013 5 Ob 146/13a
Beis wie T2
- RS0128921">5 Ob 47/13t
Entscheidungstext OGH 16.05.2013 5 Ob 47/13t
Beis wie T2
- RS0128921">5 Ob 52/13b
Entscheidungstext OGH 18.04.2013 5 Ob 52/13b
Beis wie T2
- RS0128921">5 Ob 66/13m
Entscheidungstext OGH 18.04.2013 5 Ob 66/13m
Beis wie T2
- RS0128921">5 Ob 100/13m
Entscheidungstext OGH 06.06.2013 5 Ob 100/13m
Beis wie T2
- RS0128921">5 Ob 192/13s
Entscheidungstext OGH 06.11.2013 5 Ob 192/13s
Beis wie T2
- RS0128921">5 Ob 161/13g
Entscheidungstext OGH 27.11.2013 5 Ob 161/13g
Beis wie T2
- RS0128921">5 Ob 80/13w
Entscheidungstext OGH 16.05.2013 5 Ob 80/13w
Beis wie T2

- RS0128921">5 Ob 76/13g
Entscheidungstext OGH 18.04.2013 5 Ob 76/13g
Beis wie T2
- RS0128921">5 Ob 21/14w
Entscheidungstext OGH 21.02.2014 5 Ob 21/14w
Beis wie T2
- RS0128921">5 Ob 25/14h
Entscheidungstext OGH 13.03.2014 5 Ob 25/14h
- RS0128921">5 Ob 87/14a
Entscheidungstext OGH 20.05.2014 5 Ob 87/14a
Beis wie T2
- RS0128921">5 Ob 234/15w
Entscheidungstext OGH 18.05.2016 5 Ob 234/15w
Beis wie T1
- RS0128921">5 Ob 153/16k
Entscheidungstext OGH 29.09.2016 5 Ob 153/16k
Auch
- RS0128921">5 Ob 135/18s
Entscheidungstext OGH 28.08.2018 5 Ob 135/18s
- RS0128921">11 Os 26/19m
Entscheidungstext OGH 02.04.2019 11 Os 26/19m
Vgl; Beisatz: Die in einem – wenn auch allenfalls vom Verteidiger (mit-)unterfertigten – Kanzleivermerk festgehaltene mündliche Erklärung, Nichtigkeitsbeschwerde und Berufung anzumelden, stellt keine wirksame Rechtsmittelanmeldung iSv § 84 Abs 2 StPO (§ 81 GOG, § 58 Geo) dar. (T3)
- RS0128921">5 Ob 55/21f
Entscheidungstext OGH 08.04.2021 5 Ob 55/21f
Beis wie T2
- RS0128921">7 Ob 66/21p
Entscheidungstext OGH 28.04.2021 7 Ob 66/21p
nur: Nach § 89c Abs 5 Z 1 GOG idF BGBl I 2012/26 sind Rechtsanwälte und Notare - nach Maßgabe der technischen Möglichkeiten - zur Teilnahme am Elektronischen Rechtsverkehr verpflichtet. (T4)
Beisatz: Aus dem Umstand, dass „emeritierte“ Rechtsanwälte nach § 28 Abs 1 ZPO in eigener Sache grundsätzlich keiner Vertretung durch Anwälte bedürfen, ergibt sich nicht, dass sie trotz des Erlöschens der Rechtsanwaltschaft der Verpflichtung nach § 89c GOG unterliegen, am ERV teilzunehmen. (T5)
- RS0128921">5 Ob 185/21y
Entscheidungstext OGH 04.11.2021 5 Ob 185/21y
Beis wie T2; Beisatz: Hier: Urkundenhinterlegungsverfahren. (T6)
- RS0128921">5 Ob 31/22b
Entscheidungstext OGH 03.03.2022 5 Ob 31/22b
- RS0128921">2 Ob 181/24t
Entscheidungstext OGH 19.11.2024 2 Ob 181/24t
vgl; nur: Such Notare sind nach Maßgabe der technischen Möglichkeiten zur Teilnahme am Elektronischen Rechtsverkehr (ERV) verpflichtet. (T7)
- RS0128921">7 Ob 178/25i
Entscheidungstext OGH 19.11.2025 7 Ob 178/25i

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2013:RS0128921

Im RIS seit

20.08.2013

Zuletzt aktualisiert am

18.12.2025

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at