

# RS OGH 2025/12/10 150s187/15m; 150s189/15f; 120s48/16z; 140s89/16v; 140s61/16a; 140s125/16p; 140s28/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.12.2025

## Norm

StGB §19a

StPO §281 Abs1 Z11

StPO §294 Abs2

StPO §295 Abs1

1. StGB § 19a heute
2. StGB § 19a gültig ab 01.01.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2015
3. StGB § 19a gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2010

1. StPO § 281 heute
2. StPO § 281 gültig ab 01.01.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 157/2024
3. StPO § 281 gültig von 01.03.2023 bis 31.12.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 223/2022
4. StPO § 281 gültig von 01.01.2008 bis 28.02.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
5. StPO § 281 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 119/2005
6. StPO § 281 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/1997
7. StPO § 281 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/1999
8. StPO § 281 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/1999
9. StPO § 281 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/1997
10. StPO § 281 gültig von 01.01.1994 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 526/1993
11. StPO § 281 gültig von 01.03.1988 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987

1. StPO § 294 heute
2. StPO § 294 gültig ab 01.01.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 157/2024
3. StPO § 294 gültig von 05.04.2020 bis 31.12.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2020
4. StPO § 294 gültig von 01.01.2017 bis 04.04.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 121/2016
5. StPO § 294 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 92/2014
6. StPO § 294 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
7. StPO § 294 gültig von 01.11.2000 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2000
8. StPO § 294 gültig von 01.01.1994 bis 31.10.2000 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 526/1993
9. StPO § 294 gültig von 01.03.1988 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987

1. StPO § 295 heute
2. StPO § 295 gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
3. StPO § 295 gültig von 01.03.1988 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987

### **Rechtssatz**

Richtet sich die Berufung nur gegen den Ausspruch über die Freiheitsstrafe (§ 294 Abs 2 vierter Satz StPO), ist dem Berufungsgericht die amtswegige Wahrnehmung einer das Konfiskationserkenntnis betreffenden Nichtigkeit - zufolge Beschränkung seiner Entscheidung auf die der Berufung unterzogenen Punkte (§ 295 Abs 1 erster Satz StPO) - verwehrt. Richtet sich die Berufung nur gegen den Ausspruch über die Freiheitsstrafe (Paragraph 294, Absatz 2, vierter Satz StPO), ist dem Berufungsgericht die amtswegige Wahrnehmung einer das Konfiskationserkenntnis betreffenden Nichtigkeit - zufolge Beschränkung seiner Entscheidung auf die der Berufung unterzogenen Punkte (Paragraph 295, Absatz eins, erster Satz StPO) - verwehrt.

### **Entscheidungstexte**

- RS0130617">15 Os 187/15m  
Entscheidungstext OGH 17.02.2016 15 Os 187/15m
- RS0130617">15 Os 189/15f  
Entscheidungstext OGH 17.02.2016 15 Os 189/15f
- RS0130617">12 Os 48/16z  
Entscheidungstext OGH 16.06.2016 12 Os 48/16z
- RS0130617">14 Os 89/16v  
Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 89/16v
- RS0130617">14 Os 61/16a  
Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 61/16a
- RS0130617">14 Os 125/16p  
Entscheidungstext OGH 24.01.2017 14 Os 125/16p
- RS0130617">14 Os 28/17z  
Entscheidungstext OGH 23.05.2017 14 Os 28/17z
- RS0130617">15 Os 39/17z  
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 15 Os 39/17z
- RS0130617">11 Os 67/17p  
Entscheidungstext OGH 08.08.2017 11 Os 67/17p  
Auch
- 13 Os 147/17m  
Entscheidungstext OGH 28.06.2017 13 Os 147/17m
- RS0130617">13 Os 84/17b  
Entscheidungstext OGH 11.10.2017 13 Os 84/17b
- RS0130617">13 Os 116/17h  
Entscheidungstext OGH 06.12.2017 13 Os 116/17h
- RS0130617">13 Os 127/17a  
Entscheidungstext OGH 06.12.2017 13 Os 127/17a
- 12 Os 20/18k  
Entscheidungstext OGH 10.04.2018 12 Os 20/18k
- RS0130617">11 Os 35/18h  
Entscheidungstext OGH 22.05.2018 11 Os 35/18h  
Auch
- RS0130617">11 Os 101/18i  
Entscheidungstext OGH 13.11.2018 11 Os 101/18i  
Vgl
- RS0130617">14 Os 117/18i  
Entscheidungstext OGH 13.11.2018 14 Os 117/18i  
Auch

- RS0130617">13 Os 30/19i  
Entscheidungstext OGH 29.05.2019 13 Os 30/19i  
Auch
- RS0130617">13 Os 80/19t  
Entscheidungstext OGH 13.11.2019 13 Os 80/19t  
Vgl
- RS0130617">11 Os 90/20z  
Entscheidungstext OGH 07.10.2020 11 Os 90/20z  
Vgl
- RS0130617">13 Os 98/20s  
Entscheidungstext OGH 09.12.2020 13 Os 98/20s  
Vgl; Beisatz: Hier: Konfiskationserkenntnis (§ 19a Abs 1 StGB) und Verfallsausspruch (§ 20 Abs 1 StGB) blieben unbekämpft. (T1)
- RS0130617">11 Os 73/21a  
Entscheidungstext OGH 27.07.2021 11 Os 73/21a  
Beisatz: Hier: Konfiskationserkenntnis (§ 19 Abs 1 StGB) blieb unbekämpft. (T2)
- RS0130617">13 Os 104/21z  
Entscheidungstext OGH 14.12.2021 13 Os 104/21z  
Vgl
- RS0130617">13 Os 127/21g  
Entscheidungstext OGH 16.02.2022 13 Os 127/21g  
Vgl
- RS0130617">13 Os 2/22a  
Entscheidungstext OGH 16.03.2022 13 Os 2/22a  
Vgl; Beisatz: Hier: Verfallsausspruch (§ 20 Abs 1 StGB) und Einziehungserkenntnis (§ 26 Abs 1 StGB, teils iVm § 34 Abs 1 SMG) blieben unbekämpft. (T3)
- RS0130617">12 Os 53/22v  
Entscheidungstext OGH 05.07.2022 12 Os 53/22v  
Vgl
- RS0130617">13 Os 37/22y  
Entscheidungstext OGH 22.06.2022 13 Os 37/22y  
Vgl; Beisatz: Verfallsausspruch (hier: § 20 Abs 3 StGB) blieb unbekämpft. (T4)
- RS0130617">13 Os 93/22h  
Entscheidungstext OGH 23.11.2022 13 Os 93/22h  
Vgl
- RS0130617">15 Os 98/22h  
Entscheidungstext OGH 18.01.2023 15 Os 98/22h  
Vgl
- RS0130617">13 Os 45/23a  
Entscheidungstext OGH 28.06.2023 13 Os 45/23a  
vgl
- RS0130617">14 Os 111/23i  
Entscheidungstext OGH 28.11.2023 14 Os 111/23i  
vgl
- RS0130617">14 Os 41/24x  
Entscheidungstext OGH 19.06.2024 14 Os 41/24x  
vgl; Beisatz: Hier: Amtswegige Wahrnehmung einer das Konfiskationserkenntnis betreffenden Nichtigkeit aus Anlass einer Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes, die insoweit keine Gesetzesverletzung geltend machte. (T5)
- RS0130617">12 Os 127/24d  
Entscheidungstext OGH 04.03.2025 12 Os 127/24d

vgl; Beisatz wie T4

Beisatz: hier: Amtswegige Maßnahme durch den Obersten Gerichtshof anlässlich einer Nichtigkeitsbeschwerde in Ansehung des Verfallserkenntnisses betreffend einen Angeklagten, der nur eine Berufung ergriffen hatte. (T6)

- RS0130617">13 Os 89/24y

Entscheidungstext OGH 19.03.2025 13 Os 89/24y

vgl; Beisatz wie T1; Beisatz wie T3

- RS0130617">14 Os 38/25g

Entscheidungstext OGH 12.06.2025 14 Os 38/25g

vgl

- RS0130617">12 Os 125/25m

Entscheidungstext OGH 10.12.2025 12 Os 125/25m

vgl; Beisatz: Hier: Konfiskationserkenntnis (§ 19a Abs 1 StGB) in einem Verfahren nach § 21 Abs 1 StGB blieb unbekämpft. (T7)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2016:RS0130617

#### **Im RIS seit**

06.04.2016

#### **Zuletzt aktualisiert am**

26.01.2026

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)