

RS OGH 2025/12/10 14Os92/14g; 15Os54/16d; 13Os24/16b; 12Os83/17y (12Os84/17w); 12Os104/17m (12Os105/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.12.2025

Norm

EMRK Art6 Abs1

StPO §363a

1. EMRK Art. 6 heute
2. EMRK Art. 6 gültig ab 01.05.2004
1. StPO § 363a heute
2. StPO § 363a gültig ab 01.03.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 762/1996

Rechtssatz

Eine Verletzung der Begründungspflicht liegt aus dem Blickwinkel des Art 6 Abs 1 MRK nur bei willkürlichen oder grob unvernünftigen Urteils- oder Beschlussannahmen vor. Dies ist dann der Fall, wenn die Begründung eindeutig unzureichend oder offensichtlich widersprüchlich ist oder eindeutig einen Irrtum erkennen lässt. Eine Verletzung der Begründungspflicht liegt aus dem Blickwinkel des Artikel 6, Absatz eins, MRK nur bei willkürlichen oder grob unvernünftigen Urteils- oder Beschlussannahmen vor. Dies ist dann der Fall, wenn die Begründung eindeutig unzureichend oder offensichtlich widersprüchlich ist oder eindeutig einen Irrtum erkennen lässt.

Entscheidungstexte

- RS0129981">14 Os 92/14g
Entscheidungstext OGH 03.03.2015 14 Os 92/14g
Beisatz: So bereits 17 Os 13/14m. (T1)
- RS0129981">15 Os 54/16d
Entscheidungstext OGH 19.07.2016 15 Os 54/16d
- RS0129981">13 Os 24/16b
Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 24/16b
- RS0129981">12 Os 83/17y
Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 83/17y
- RS0129981">12 Os 104/17m
Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 104/17m
- RS0129981">17 Os 18/17a

- Entscheidungstext OGH 12.12.2017 17 Os 18/17a
- RS0129981">14 Os 1/18f
Entscheidungstext OGH 13.02.2018 14 Os 1/18f
 - RS0129981">12 Os 155/18p
Entscheidungstext OGH 24.01.2019 12 Os 155/18p
Auch
 - RS0129981">11 Os 47/19z
Entscheidungstext OGH 28.05.2019 11 Os 47/19z
 - RS0129981">14 Os 122/19a
Entscheidungstext OGH 14.01.2020 14 Os 122/19a
Vgl
 - RS0129981">11 Os 50/20t
Entscheidungstext OGH 15.07.2020 11 Os 50/20t
 - RS0129981">11 Os 78/20k
Entscheidungstext OGH 04.11.2020 11 Os 78/20k
Vgl
 - RS0129981">12 Os 98/20h
Entscheidungstext OGH 07.12.2020 12 Os 98/20h
Vgl
 - RS0129981">15 Os 120/20s
Entscheidungstext OGH 09.02.2021 15 Os 120/20s
 - RS0129981">14 Os 61/20g
Entscheidungstext OGH 23.03.2021 14 Os 61/20g
Vgl
 - RS0129981">13 Os 33/21h
Entscheidungstext OGH 14.07.2021 13 Os 33/21h
 - RS0129981">14 Os 83/21v
Entscheidungstext OGH 14.09.2021 14 Os 83/21v
Vgl
 - RS0129981">12 Os 117/21d
Entscheidungstext OGH 22.10.2021 12 Os 117/21d
Vgl
 - RS0129981">14 Os 135/21s
Entscheidungstext OGH 24.01.2022 14 Os 135/21s
Vgl
 - RS0129981">15 Os 133/21d
Entscheidungstext OGH 27.04.2022 15 Os 133/21d
Vgl
 - RS0129981">14 Os 2/22h
Entscheidungstext OGH 26.04.2022 14 Os 2/22h
Vgl
 - RS0129981">15 Os 149/21g
Entscheidungstext OGH 27.04.2022 15 Os 149/21g
 - RS0129981">15 Os 63/22m
Entscheidungstext OGH 27.07.2022 15 Os 63/22m
Vgl
 - RS0129981">14 Os 90/22z
Entscheidungstext OGH 27.09.2022 14 Os 90/22z
Vgl
 - RS0129981">15 Os 96/22i
Entscheidungstext OGH 24.05.2023 15 Os 96/22i

vgl

- RS0129981">15 Os 62/22i
Entscheidungstext OGH 24.05.2023 15 Os 62/22i
vgl
- RS0129981">15 Os 122/24s
Entscheidungstext OGH 09.12.2024 15 Os 122/24s
vgl
- RS0129981">12 Os 126/25h
Entscheidungstext OGH 10.12.2025 12 Os 126/25h
vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2015:RS0129981

Im RIS seit

21.04.2015

Zuletzt aktualisiert am

26.01.2026

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at