

# RS OGH 2025/12/17 150s172/08w (150s173/08t); 150s15/11m (150s16/11h; 150s17/11f); 150s52/10a (150s18

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.12.2025

## Norm

MedienG §6

MedienG §7

MedienG §7a

MedienG §7b

MedienG §7c

MedienG §9

MedienG §10

MRK Art6

1.ZPMRK Art1 V3

StPO §23

StPO §292

StPO §362 Abs1 Z2

StPO §363a

1. MedienG § 6 heute
2. MedienG § 6 gültig ab 01.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
3. MedienG § 6 gültig von 01.07.2005 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 49/2005

1. MedienG § 7 heute
2. MedienG § 7 gültig ab 01.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
3. MedienG § 7 gültig von 01.07.2005 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 49/2005

1. MedienG § 7a heute
2. MedienG § 7a gültig ab 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 182/2023
3. MedienG § 7a gültig von 01.01.2021 bis 30.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
4. MedienG § 7a gültig von 24.12.2020 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
5. MedienG § 7a gültig von 01.01.2015 bis 23.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2014
6. MedienG § 7a gültig von 01.07.2005 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 49/2005

1. MedienG § 7b heute

2. MedienG § 7b gültig ab 01.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
3. MedienG § 7b gültig von 01.07.2005 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 49/2005
1. MedienG § 7c heute
2. MedienG § 7c gültig ab 01.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
3. MedienG § 7c gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2007
1. MedienG § 9 heute
2. MedienG § 9 gültig ab 01.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
3. MedienG § 9 gültig von 01.07.1993 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 20/1993
1. MedienG § 10 heute
2. MedienG § 10 gültig ab 01.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
3. MedienG § 10 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2007
1. StPO § 23 heute
2. StPO § 23 gültig ab 01.01.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2010
3. StPO § 23 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2004
4. StPO § 23 gültig von 01.03.2005 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2004
5. StPO § 23 gültig von 31.12.1975 bis 28.02.2005
1. StPO § 292 heute
2. StPO § 292 gültig ab 01.01.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 526/1993
3. StPO § 292 gültig von 31.12.1975 bis 31.12.1993
1. StPO § 362 heute
2. StPO § 362 gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
3. StPO § 362 gültig von 01.01.1994 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 526/1993
4. StPO § 362 gültig von 01.03.1988 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987
1. StPO § 363a heute
2. StPO § 363a gültig ab 01.03.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 762/1996

### **Rechtssatz**

Wird ausnahmsweise im Strafverfahren über zivilrechtliche, nicht akzessorische - also untrennbar mit einem Schuldspruch verbundene - Ansprüche entschieden (§§ 6 ff, 9 f MedienG), ist die Entscheidung in der Sache, also auch die Aufhebung der Entscheidung des untergeordneten Strafgerichts jedenfalls dann möglich, wenn der Antragsgegner (als zuvor am Verfahren Beteiligter) einen Erneuerungsantrag unter den zu 13 Os 16/09 s dargestellten strikten Voraussetzungen (Art 34 und 35 Abs 1 und 2 MRK) gestellt hat, gleichviel, ob die Aufhebung in Stattgebung dieses Antrags oder einer aus dessen Anlass erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes erfolgt. Wird ausnahmsweise im Strafverfahren über zivilrechtliche, nicht akzessorische - also untrennbar mit einem Schuldspruch verbundene - Ansprüche entschieden (Paragraphen 6, ff, 9 f MedienG), ist die Entscheidung in der Sache, also auch die Aufhebung der Entscheidung des untergeordneten Strafgerichts jedenfalls dann möglich, wenn der Antragsgegner (als zuvor am Verfahren Beteiligter) einen Erneuerungsantrag unter den zu 13 Os 16/09 s dargestellten strikten Voraussetzungen (Artikel 34 und 35 Absatz eins und 2 MRK) gestellt hat, gleichviel, ob die Aufhebung in Stattgebung dieses Antrags oder einer aus dessen Anlass erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes erfolgt.

### **Entscheidungstexte**

- RS0124838">15 Os 172/08w  
Entscheidungstext OGH 24.06.2009 15 Os 172/08w  
Beisatz: Umso mehr gilt dies im Falle einer aktuell vor dem EGMR anhängigen Individualbeschwerde des Antragsgegners, zumal sich der Antragsteller auch in diesem Fall angesichts der möglichen Feststellung einer Konventionsverletzung und eines daran regelmäßig anschließenden Verfahrens nach § 363a StPO keineswegs auf das Prinzip der Rechtssicherheit berufen kann (siehe schon 15 Os 125/08h mwN). (T1)
- RS0124838">15 Os 15/11m  
Entscheidungstext OGH 16.03.2011 15 Os 15/11m  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Keine konkrete Wirkung zuerkannt. (T2)

- RS0124838">15 Os 52/10a  
Entscheidungstext OGH 04.05.2011 15 Os 52/10a  
Vgl auch; Beis ähnlich wie T1; Beisatz: Hier: Fragen des Kostenersatzes. (T3)
- RS0124838">15 Os 75/11k  
Entscheidungstext OGH 29.06.2011 15 Os 75/11k  
Vgl
- RS0124838">15 Os 106/10t  
Entscheidungstext OGH 29.06.2011 15 Os 106/10t  
Vgl auch; Beisatz: Bei einem fristgerechten Erneuerungsantrag nach § 363a StPO ist es unerheblich, wenn die Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes außerhalb der Frist des Art 35 Abs 1 MRK erhoben wurde. (T4)
- RS0124838">15 Os 11/12z  
Entscheidungstext OGH 22.08.2012 15 Os 11/12z  
Vgl
- RS0124838">15 Os 42/12h  
Entscheidungstext OGH 12.12.2012 15 Os 42/12h  
Vgl; Beis wie T4
- RS0124838">15 Os 75/13p  
Entscheidungstext OGH 23.04.2014 15 Os 75/13p  
Auch
- RS0124838">15 Os 70/13b  
Entscheidungstext OGH 19.03.2014 15 Os 70/13b  
Vgl
- RS0124838">15 Os 63/13y  
Entscheidungstext OGH 27.05.2014 15 Os 63/13y  
Auch
- RS0124838">15 Os 74/13s  
Entscheidungstext OGH 27.05.2014 15 Os 74/13s  
Auch
- RS0124838">13 Os 36/15s  
Entscheidungstext OGH 10.06.2015 13 Os 36/15s  
Vgl auch
- RS0124838">14 Os 25/18k  
Entscheidungstext OGH 06.03.2018 14 Os 25/18k  
Vgl
- RS0124838">15 Os 86/18p  
Entscheidungstext OGH 12.12.2018 15 Os 86/18p  
Auch; Beis wie T4
- RS0124838">15 Os 71/20k  
Entscheidungstext OGH 19.02.2021 15 Os 71/20k  
Vgl; Beis wie T4
- RS0124838">15 Os 41/22a  
Entscheidungstext OGH 18.10.2022 15 Os 41/22a  
Vgl; Beis wie T4
- RS0124838">15 Os 55/24p  
Entscheidungstext OGH 26.02.2025 15 Os 55/24p  
vgl; Beisatz wie T4
- RS0124838">15 Os 153/24z  
Entscheidungstext OGH 26.03.2025 15 Os 153/24z  
vgl; Beisatz wie T2
- RS0124838">15 Os 123/25i  
Entscheidungstext OGH 17.12.2025 15 Os 123/25i

vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2009:RS0124838

**Im RIS seit**

24.07.2009

**Zuletzt aktualisiert am**

12.02.2026

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)