

RS OGH 2025/12/18 2Ob170/10d; 1Ob108/18s; 10Ob25/19b; 7Ob59/19f; 3Ob185/20g; 7Ob30/24y; 2Ob216/25s

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.12.2025

Norm

ZPO §146

ZPO §500 Abs2 A2

ZPO §526 Abs3 G

EO §7 Abs3

1. ZPO § 146 heute
 2. ZPO § 146 gültig ab 01.05.1983 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 135/1983
1. ZPO § 500 heute
 2. ZPO § 500 gültig ab 19.01.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 26/2013
 3. ZPO § 500 gültig von 01.07.2009 bis 18.01.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
 4. ZPO § 500 gültig von 01.01.2002 bis 30.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 98/2001
 5. ZPO § 500 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 140/1997
 6. ZPO § 500 gültig von 01.08.1989 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 343/1989
1. ZPO § 526 heute
 2. ZPO § 526 gültig ab 01.08.1989 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 343/1989
1. EO § 7 heute
 2. EO § 7 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2021
 3. EO § 7 gültig von 01.01.1995 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 624/1994
 4. EO § 7 gültig von 31.07.1929 bis 31.12.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 222/1929

Rechtssatz

Im Verfahren über einen Wiedereinsetzungsantrag bedarf es keiner selbständigen Bewertung des Streitgegenstands durch das Rechtsmittelgericht, weil der Entscheidungsgegenstand im Verfahren über den materiellen Anspruch und im Wiedereinsetzungsverfahren zwingend identisch ist und daher auch die Anfechtbarkeit in beiden Verfahren nach den gleichen Grundsätzen beurteilt werden muss. Dasselbe gilt für das Verfahren über die Aufhebung der Vollstreckbarkeitsbestätigung.

Entscheidungstexte

- RS0126302">2 Ob 170/10d
Entscheidungstext OGH 07.10.2010 2 Ob 170/10d

- RS0126302">1 Ob 108/18s
Entscheidungstext OGH 17.07.2018 1 Ob 108/18s
nur: Der Entscheidungsgegenstand im Verfahren über den materiellen Anspruch und im Wiedereinsetzungsverfahren ist zwingend identisch und die Anfechtbarkeit in beiden Verfahren nach den gleichen Grundsätzen zu beurteilen. (T1)
- RS0126302">10 Ob 25/19b
Entscheidungstext OGH 26.03.2019 10 Ob 25/19b
- RS0126302">7 Ob 59/19f
Entscheidungstext OGH 24.04.2019 7 Ob 59/19f
Auch
- RS0126302">3 Ob 185/20g
Entscheidungstext OGH 24.11.2020 3 Ob 185/20g
Vgl; Beisatz: Hier: § 7 Abs 3 EO gilt nicht, wenn der Titel ein Vergleich ist. (T2)
- RS0126302">7 Ob 30/24y
Entscheidungstext OGH Zurückweisung mangels erheblicher Rechtsfrage 06.03.2024 7 Ob 30/24y
Beisatz: Hier: Kindesunterhalt. (T3)
- RS0126302">2 Ob 216/25s
Entscheidungstext OGH 18.12.2025 2 Ob 216/25s
Beisatz wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2010:RS0126302

Im RIS seit

15.12.2010

Zuletzt aktualisiert am

05.03.2026

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at