

RS OGH 2026/2/20 4Ob143/10y; 2Ob43/11d; 4Ob25/12y; 3Ob131/12d; 9Nc36/12m; 1Ob176/14k; 8Ob115/14s; 90

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.02.2026

Norm

JN §19

JN §22

JN §23

JN §24

1. JN § 19 heute
2. JN § 19 gültig ab 01.01.1898
1. JN § 22 heute
2. JN § 22 gültig ab 01.01.1898
1. JN § 23 heute
2. JN § 23 gültig ab 01.03.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 91/1993
1. JN § 24 heute
2. JN § 24 gültig ab 10.08.1933 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 346/1933

Rechtssatz

Das Verfahren über die Ablehnung eines Richters ist grundsätzlich zweiseitig. Dem Gegner des Ablehnungswerbers ist ? außer bei offenkundig unbegründeten Anträgen ? durch Einräumung einer Äußerungsmöglichkeit Gehör zu gewähren, und zwar sowohl in erster als auch gegebenenfalls in zweiter Instanz.

Entscheidungstexte

- RS0126587">4 Ob 143/10y
Entscheidungstext OGH 18.01.2011 4 Ob 143/10y
Veröff: SZ 2011/1
- RS0126587">2 Ob 43/11d
Entscheidungstext OGH 14.07.2011 2 Ob 43/11d
Auch
- RS0126587">4 Ob 25/12y
Entscheidungstext OGH 17.04.2012 4 Ob 25/12y

Vgl auch

- RS0126587">3 Ob 131/12d

Entscheidungstext OGH 08.08.2012 3 Ob 131/12d

Vgl auch

- RS0126587">9 Nc 36/12m

Entscheidungstext OGH 17.12.2012 9 Nc 36/12m

Vgl auch; Beisatz: Einem Richter, der sich etwa wegen seiner persönlichen Beziehung zu einer Verfahrenspartei zur Wahrnehmung einer unparteiischen Amtsausübung nicht in der Lage sieht, wird eine subjektive Rechtsposition eingeräumt. Daraus lässt sich aber kein Anspruch auf Beteiligung der Verfahrensparteien im Sinne einer Übermittlung der Befangenheitsanzeige nach rechtskräftiger Entscheidung darüber ableiten. (T1)

- RS0126587">1 Ob 176/14k

Entscheidungstext OGH 22.10.2014 1 Ob 176/14k

Auch

- RS0126587">8 Ob 115/14s

Entscheidungstext OGH 30.10.2014 8 Ob 115/14s

Auch; Beisatz: Hier: Wegen der offenkundigen Unbegründetheit des gestellten Ablehnungsantrags konnte von der Einholung einer Rekursbeantwortung Abstand genommen werden. (T2)

- RS0126587">9 Ob 47/14y

Entscheidungstext OGH 22.07.2014 9 Ob 47/14y

Vgl auch; Beisatz: Hier: Ablehnung eines fachmännischen Laienrichters. (T3)

- RS0126587">3 Nc 16/15f

Entscheidungstext OGH 19.08.2015 3 Nc 16/15f

Auch

- RS0126587">2 Ob 193/15v

Entscheidungstext OGH 19.11.2015 2 Ob 193/15v

- RS0126587">10 Ob 38/16k

Entscheidungstext OGH 10.05.2016 10 Ob 38/16k

- RS0126587">2 Ob 196/15k

Entscheidungstext OGH 19.11.2015 2 Ob 196/15k

nur: Das Verfahren über die Ablehnung eines Richters ist grundsätzlich zweiseitig. (T4)

Beis wie T3;

Beisatz: Dem abgelehnten Richter kommt jedoch ? außer im Fall einer „Selbstablehnung“? im Ablehnungsverfahren keine Parteistellung zu. (T5)

- RS0126587">10 Ob 4/17m

Entscheidungstext OGH 21.02.2017 10 Ob 4/17m

Vgl auch; Beis wie T2

- RS0126587">5 Ob 233/17a

Entscheidungstext OGH 18.01.2018 5 Ob 233/17a

Beis wie T2

- RS0126587">2 Nc 34/18z

Entscheidungstext OGH 24.09.2018 2 Nc 34/18z

Auch

- RS0126587">6 Ob 223/18i

Entscheidungstext OGH 27.02.2019 6 Ob 223/18i

Auch; Beis wie T2

- RS0126587">1 Ob 141/19w

Entscheidungstext OGH 29.08.2019 1 Ob 141/19w

nur T4; Beisatz: Daher ist bei nachträglichem Wegfall der Beschwer der Erfolg des Rechtsmittels hypothetisch - aber ohne strenge Prüfung - nachzuvollziehen, um die Kostenentscheidung treffen zu können. (T6)

- RS0126587">8 Ob 91/19v

Entscheidungstext OGH 24.09.2019 8 Ob 91/19v

Vgl; Beis wie T2

- RS0126587">3 Ob 172/19v
Entscheidungstext OGH 04.11.2019 3 Ob 172/19v
Beis wie T2
- RS0126587">1 Ob 81/20y
Entscheidungstext OGH 25.05.2020 1 Ob 81/20y
Beis wie T2
- RS0126587">2 Nc 41/20g
Entscheidungstext OGH 12.01.2021 2 Nc 41/20g
Beis wie T2
- RS0126587">3 Ob 159/20h
Entscheidungstext OGH 20.01.2021 3 Ob 159/20h
Beis wie T2
- RS0126587">1 Ob 138/21g
Entscheidungstext OGH 21.07.2021 1 Ob 138/21g
Vgl; Beis wie T2
- RS0126587">1 Ob 144/22s
Entscheidungstext OGH 14.09.2022 1 Ob 144/22s
- RS0126587">10 Nc 28/22g
Entscheidungstext OGH 08.11.2022 10 Nc 28/22g
Vgl
- RS0126587">2 Ob 156/23i
Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 19.09.2023 2 Ob 156/23i
Beisatz wie T2
- RS0126587">4 Ob 152/25v
Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 21.10.2025 4 Ob 152/25v
vgl
- RS0126587">10 ObS 106/25y
Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 21.10.2025 10 ObS 106/25y
Beisatz wie T2
- RS0126587">4 Ob 15/26y
Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 20.02.2026 4 Ob 15/26y
Beisatz wie T2
Beisatz: Diese Rechtsprechung ist auf den Fall eines nach RS0121195 oder RS0044005 zulässigen, aber offensichtlich unbegründeten Rekurs an den Obersten Gerichtshof zu übertragen. (T7)
- RS0126587">1 Ob 156/25k
Entscheidungstext OGH Ordentliche Erledigung (Sachentscheidung) 16.12.2025 1 Ob 156/25k
Beisatz wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2011:RS0126587

Im RIS seit

07.04.2011

Zuletzt aktualisiert am

13.04.2026

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at