

# RS OGH 2026/2/20 1Ob256/97x; 7Ob322/98y; 9ObA331/99p; 7Ob72/00i; 9Ob81/00b; 3Ob344/99f; 4Ob268/00s;

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.02.2026

## Norm

AußStrG §14 Abs1

ABGB §914

ABGB §915

ZPO §502 Abs1

EheG §83 Abs1

1. AußStrG § 14 heute
2. AußStrG § 14 gültig ab 01.01.2005

1. ABGB § 914 heute
2. ABGB § 914 gültig ab 01.01.1917 zuletzt geändert durch RGBl. Nr. 69/1916

1. ABGB § 915 heute
2. ABGB § 915 gültig ab 01.01.1812

1. ZPO § 502 heute
2. ZPO § 502 gültig von 01.01.2031 bis 30.04.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
3. ZPO § 502 gültig ab 01.01.2031 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2022
4. ZPO § 502 gültig von 01.05.2022 bis 31.12.2030 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2022
5. ZPO § 502 gültig von 01.01.2021 bis 30.04.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
6. ZPO § 502 gültig von 01.07.2009 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
7. ZPO § 502 gültig von 01.01.2005 bis 30.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 128/2004
8. ZPO § 502 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2003
9. ZPO § 502 gültig von 01.01.2003 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 76/2002
10. ZPO § 502 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 98/2001
11. ZPO § 502 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 140/1997
12. ZPO § 502 gültig von 01.08.1989 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 343/1989

1. EheG § 83 heute
2. EheG § 83 gültig ab 01.07.1978 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 280/1978

## Rechtssatz

So wie Fragen der Vertragsauslegung in der Regel keine über den Einzelfall hinausgehende Bedeutung zukommt, sofern keine auffallende Fehlbeurteilung, also eine krasse Verkennung der Auslegungsgrundsätze vorliegt, die im Interesse der Rechtssicherheit wahrgenommen werden muss, entziehen sich auch Fragen der Auslegung eines Aufteilungsbeschlusses im Zusammenhang mit dem Schadenersatzanspruch eines Ehegatten gegen den anderen zufolge ihrer Einzelfallbezogenheit im allgemeinen generellen Aussagen. Auch ihnen kann daher keine Bedeutung als erhebliche Rechtsfrage zukommen. Ob auch eine andere Auslegung vertretbar wäre, ist keine erhebliche Rechtsfrage iSd § 502 Abs 1 ZPO, sofern nicht eine krasse Fehlbeurteilung zu erkennen ist. So wie Fragen der Vertragsauslegung in der Regel keine über den Einzelfall hinausgehende Bedeutung zukommt, sofern keine auffallende Fehlbeurteilung, also eine krasse Verkennung der Auslegungsgrundsätze vorliegt, die im Interesse der Rechtssicherheit wahrgenommen werden muss, entziehen sich auch Fragen der Auslegung eines Aufteilungsbeschlusses im Zusammenhang mit dem Schadenersatzanspruch eines Ehegatten gegen den anderen zufolge ihrer Einzelfallbezogenheit im allgemeinen generellen Aussagen. Auch ihnen kann daher keine Bedeutung als erhebliche Rechtsfrage zukommen. Ob auch eine andere Auslegung vertretbar wäre, ist keine erhebliche Rechtsfrage iSd Paragraph 502, Absatz eins, ZPO, sofern nicht eine krasse Fehlbeurteilung zu erkennen ist.

### Entscheidungstexte

- RS0112106">1 Ob 256/97x  
Entscheidungstext OGH 27.01.1998 1 Ob 256/97x
- RS0112106">7 Ob 322/98y  
Entscheidungstext OGH 01.09.1999 7 Ob 322/98y  
Ähnlich; nur: Fragen der Vertragsauslegung kommt in der Regel keine über den Einzelfall hinausgehende Bedeutung zu, sofern keine auffallende Fehlbeurteilung, also eine krasse Verkennung der Auslegungsgrundsätze vorliegt, die im Interesse der Rechtssicherheit wahrgenommen werden muss. (T1)
- RS0112106">9 ObA 331/99p  
Entscheidungstext OGH 26.04.2000 9 ObA 331/99p  
nur T1
- RS0112106">7 Ob 72/00i  
Entscheidungstext OGH 26.04.2000 7 Ob 72/00i  
Auch; nur T1
- RS0112106">9 Ob 81/00b  
Entscheidungstext OGH 31.05.2000 9 Ob 81/00b  
nur T1
- RS0112106">3 Ob 344/99f  
Entscheidungstext OGH 20.06.2000 3 Ob 344/99f  
Vgl auch
- RS0112106">4 Ob 268/00s  
Entscheidungstext OGH 24.10.2000 4 Ob 268/00s  
Auch; nur T1
- RS0112106">4 Ob 249/00x  
Entscheidungstext OGH 24.10.2000 4 Ob 249/00x  
Auch; nur T1
- RS0112106">1 Ob 260/00t  
Entscheidungstext OGH 28.11.2000 1 Ob 260/00t  
Ähnlich; Beisatz: Die Frage nach der Vertretbarkeit einer anderen Lösung mangels Vorliegens einer gravierenden Fehlbeurteilung stellt keine erhebliche Rechtsfrage dar. (T2)
- RS0112106">1 Ob 283/00z  
Entscheidungstext OGH 19.12.2000 1 Ob 283/00z  
Ähnlich; nur T1
- RS0112106">7 Ob 264/00z  
Entscheidungstext OGH 23.01.2001 7 Ob 264/00z  
Auch; nur T1
- RS0112106">3 Ob 173/01i

Entscheidungstext OGH 19.09.2001 3 Ob 173/01i

Auch; nur T1

- RS0112106">6 Ob 159/01b

Entscheidungstext OGH 23.08.2001 6 Ob 159/01b

Auch; nur T1; Beis wie T2

- RS0112106">3 Ob 215/01s

Entscheidungstext OGH 09.10.2001 3 Ob 215/01s

Auch; nur T1

- RS0112106">6 Ob 87/01i

Entscheidungstext OGH 31.01.2002 6 Ob 87/01i

nur T1

- RS0112106">4 Ob 134/02p

Entscheidungstext OGH 18.06.2002 4 Ob 134/02p

Vgl auch; Beisatz: Eine erhebliche Rechtsfrage liegt in einem solchen Fall unabhängig davon nicht vor, ob (auch) die vom Rechtsmittelwerber angestrebte Vertragsauslegung vertretbar ist. (T3)

- RS0112106">8 Ob 101/02i

Entscheidungstext OGH 08.08.2002 8 Ob 101/02i

Ähnlich

- RS0112106">1 Ob 210/02t

Entscheidungstext OGH 30.09.2002 1 Ob 210/02t

nur T1

- RS0112106">6 Ob 169/02z

Entscheidungstext OGH 12.09.2002 6 Ob 169/02z

Auch; nur T1; Beis wie T2

- RS0112106">8 Ob 29/03b

Entscheidungstext OGH 20.03.2003 8 Ob 29/03b

Vgl auch; nur T1

- RS0112106">7 Ob 283/03y

Entscheidungstext OGH 03.12.2003 7 Ob 283/03y

Ähnlich; nur T1; Beis wie T2; Beis wie T3

- RS0112106">7 Ob 39/04t

Entscheidungstext OGH 17.03.2004 7 Ob 39/04t

nur T1; Beis wie T2; Beis wie T3

- RS0112106">10 Ob 50/05h

Entscheidungstext OGH 28.06.2005 10 Ob 50/05h

Vgl auch; Beis wie T3

- RS0112106">6 Ob 223/05w

Entscheidungstext OGH 01.12.2005 6 Ob 223/05w

Vgl auch; Beis wie T3

- RS0112106">6 Ob 56/06p

Entscheidungstext OGH 06.04.2006 6 Ob 56/06p

Vgl; nur T1

- RS0112106">10 Ob 140/05v

Entscheidungstext OGH 28.03.2006 10 Ob 140/05v

Auch; Beisatz: Ob auch eine andere Auslegung der rechtsgeschäftlichen Erklärungen der Parteien beziehungsweise beteiligten Personen vertretbar wäre, ist keine im Sinn des § 502 Abs 1 ZPO erhebliche Rechtsfrage. (T4)

- RS0112106">3 Ob 82/06i

Entscheidungstext OGH 19.10.2006 3 Ob 82/06i

nur T1

- RS0112106">9 ObA 37/06s

Entscheidungstext OGH 02.03.2007 9 ObA 37/06s

Auch; Beis wie T4

- RS0112106">9 Ob 26/07z

Entscheidungstext OGH 09.05.2007 9 Ob 26/07z

nur T1

- RS0112106">9 ObA 171/07y

Entscheidungstext OGH 07.02.2008 9 ObA 171/07y

Auch; Beis wie T4

- RS0112106">17 Ob 5/08x

Entscheidungstext OGH 08.04.2008 17 Ob 5/08x

nur T1; Beis wie T3; Beis wie T4

- RS0112106">4 Ob 238/08s

Entscheidungstext OGH 24.02.2009 4 Ob 238/08s

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T4

- RS0112106">3 Ob 224/09a

Entscheidungstext OGH 25.11.2009 3 Ob 224/09a

nur T1

- RS0112106">5 Ob 256/09x

Entscheidungstext OGH 11.02.2010 5 Ob 256/09x

Ähnlich; nur ähnlich T1

- RS0112106">6 Ob 50/10m

Entscheidungstext OGH 15.04.2010 6 Ob 50/10m

nur T1

- RS0112106">7 Ob 84/10v

Entscheidungstext OGH 26.05.2010 7 Ob 84/10v

Auch; nur T1

- RS0112106">1 Ob 96/10i

Entscheidungstext OGH 06.07.2010 1 Ob 96/10i

nur T1; Beisatz: Hier: „Historisch gewachsene Dokumente und Bedingungen“, in denen ebenfalls in erster Linie die allgemeinen gesetzlichen Auslegungsbestimmungen, vor allem die Unklarheitenregel des § 915 zweiter Fall ABGB, gelten. (T5)

- RS0112106">4 Ob 105/10k

Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 105/10k

Vgl auch

- RS0112106">9 Ob 38/10v

Entscheidungstext OGH 21.01.2011 9 Ob 38/10v

nur T1 nur: Fragen der Vertragsauslegung kommt in der Regel keine über den Einzelfall hinausgehende Bedeutung zu, sofern keine auffallende Fehlbeurteilung vorliegt, die im Interesse der Rechtssicherheit wahrgenommen werden muss. (T6)

- RS0112106">3 Ob 36/11g

Entscheidungstext OGH 22.03.2011 3 Ob 36/11g

Vgl auch; nur T1

- RS0112106">8 Ob 86/10w

Entscheidungstext OGH 26.04.2011 8 Ob 86/10w

Ähnlich; nur T1; Beisatz: Hier: Vergleich. (T7)

- RS0112106">9 ObA 46/11x

Entscheidungstext OGH 26.05.2011 9 ObA 46/11x

Auch; nur T6; Beis wie T3; Beis wie T4

- RS0112106">6 Ob 91/11t

Entscheidungstext OGH 16.06.2011 6 Ob 91/11t

nur T6

- RS0112106">8 Ob 141/10h  
Entscheidungstext OGH 29.06.2011 8 Ob 141/10h  
Auch; nur T1
- RS0112106">8 Ob 85/10y  
Entscheidungstext OGH 29.06.2011 8 Ob 85/10y  
nur T1
- RS0112106">8 Ob 69/11x  
Entscheidungstext OGH 15.07.2011 8 Ob 69/11x  
Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Vergleich. (T8)
- RS0112106">1 Ob 159/11f  
Entscheidungstext OGH 01.09.2011 1 Ob 159/11f  
Auch; Beis wie T3
- RS0112106">6 Ob 251/11x  
Entscheidungstext OGH 24.11.2011 6 Ob 251/11x  
nur T1; Beis wie T3; Beis wie T4
- RS0112106">5 Ob 121/11x  
Entscheidungstext OGH 09.11.2011 5 Ob 121/11x  
Ähnlich; Beis auch wie T3
- RS0112106">

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)