

RS OGH 2026/2/25 150s26/09a; 130s93/09i; 120s201/09i; 110s103/12z; 170s3/12p; 120s23/13v; 130s76/13w

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.02.2026

Norm

StPO §198

StPO §281 Abs1 Z10a

1. StPO § 198 heute
2. StPO § 198 gültig ab 01.01.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 121/2016
3. StPO § 198 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2015
4. StPO § 198 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 195/2013
5. StPO § 198 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
6. StPO § 198 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2004
7. StPO § 198 gültig von 01.03.2005 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2004
8. StPO § 198 gültig von 18.08.1999 bis 28.02.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/1999
9. StPO § 198 gültig von 31.12.1975 bis 17.08.1999
1. StPO § 281 heute
2. StPO § 281 gültig ab 01.01.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 157/2024
3. StPO § 281 gültig von 01.03.2023 bis 31.12.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 223/2022
4. StPO § 281 gültig von 01.01.2008 bis 28.02.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
5. StPO § 281 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 119/2005
6. StPO § 281 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/1997
7. StPO § 281 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/1999
8. StPO § 281 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/1999
9. StPO § 281 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/1997
10. StPO § 281 gültig von 01.01.1994 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 526/1993
11. StPO § 281 gültig von 01.03.1988 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987

Rechtssatz

Die Darstellung einer Diversionsrüge ist - unter Beachtung der Notwendigkeit des kumulativen Vorliegens der Voraussetzungen nach § 198 StPO - auf der Basis der Urteilsfeststellungen methodisch korrekt zu entwickeln (Ratz, WK-StPO § 281 Rz 659 f). Die Darstellung einer Diversionsrüge ist - unter Beachtung der Notwendigkeit des kumulativen

Vorliegens der Voraussetzungen nach Paragraph 198, StPO - auf der Basis der Urteilsfeststellungen methodisch korrekt zu entwickeln (Ratz, WK-StPO Paragraph 281, Rz 659 f).

Entscheidungstexte

- RS0124801">15 Os 26/09a
Entscheidungstext OGH 24.06.2009 15 Os 26/09a
Beisatz: Indem der Beschwerdeführer bloß pauschal behauptet, bei einer Begünstigung eines Gläubigers erscheine eine Verurteilung weder aus spezial- noch aus generalpräventiven Gründen notwendig, legt er nicht dar, weshalb bei einer gegen § 158 Abs 1 StGB verstoßenden Veranlassung von Geldflüssen in Höhe von immerhin über 36.000 Euro und des damit einhergehenden - vom Nichtigkeitswerber bestrittenen - erheblichen sozialen Störwerts im Hinblick auf diversionelle Maßnahmen eine Bestrafung nicht geboten sein sollte, um der Begehung strafbarer Handlungen durch andere entgegenzuwirken. (T1)
- RS0124801">13 Os 93/09i
Entscheidungstext OGH 15.10.2009 13 Os 93/09i
Vgl; Beisatz: Nichtigkeit des Urteils nach § 281 Abs 1 Z 10a StPO ist nicht nur dann gegeben, wenn die darin enthaltenen Feststellungen bei richtiger Rechtsansicht die Nichtanwendung der Diversion nicht zu tragen vermögen, sondern auch, wenn Ergebnisse der Hauptverhandlung auf einen Umstand hindeuten, der für die positive Beurteilung der diversionellen Voraussetzungen den Ausschlag gäbe, das Gericht dazu aber keine Feststellungen getroffen hat (WK-StPO § 281 Rz 659). (T2)
- RS0124801">12 Os 201/09i
Entscheidungstext OGH 11.02.2010 12 Os 201/09i
Vgl; Hier: § 345 Abs 1 Z 12a StPO. (T3)
- RS0124801">11 Os 103/12z
Entscheidungstext OGH 09.10.2012 11 Os 103/12z
Vgl
- RS0124801">17 Os 3/12p
Entscheidungstext OGH 02.10.2012 17 Os 3/12p
- RS0124801">12 Os 23/13v
Entscheidungstext OGH 07.03.2013 12 Os 23/13v
Beisatz: Hier: Voraussetzungen nach § 7 Abs 1 und 2 JGG. (T4)
- RS0124801">13 Os 76/13w
Entscheidungstext OGH 03.10.2013 13 Os 76/13w
Auch
- RS0124801">12 Os 156/13b
Entscheidungstext OGH 06.03.2014 12 Os 156/13b
Auch
- RS0124801">14 Os 43/14a
Entscheidungstext OGH 12.08.2014 14 Os 43/14a
Auch; Beis wie T2
- RS0124801">17 Os 28/14t
Entscheidungstext OGH 11.08.2014 17 Os 28/14t
Auch
- RS0124801">17 Os 27/14w
Entscheidungstext OGH 11.08.2014 17 Os 27/14w
Auch
- RS0124801">17 Os 34/14z
Entscheidungstext OGH 13.10.2014 17 Os 34/14z
Auch
- RS0124801">17 Os 29/14i
Entscheidungstext OGH 24.11.2014 17 Os 29/14i
Auch
- RS0124801">17 Os 38/14p

Entscheidungstext OGH 24.11.2014 17 Os 38/14p

Auch

- RS0124801">17 Os 35/14x
Entscheidungstext OGH 24.11.2014 17 Os 35/14x
Auch
- RS0124801">15 Os 127/14m
Entscheidungstext OGH 03.12.2014 15 Os 127/14m
Auch
- RS0124801">13 Os 14/15f
Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 14/15f
Auch
- RS0124801">12 Os 61/15k
Entscheidungstext OGH 09.07.2015 12 Os 61/15k
Auch
- RS0124801">15 Os 52/15h
Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 52/15h
Auch
- RS0124801">14 Os 66/15k
Entscheidungstext OGH 04.08.2015 14 Os 66/15k
Auch
- RS0124801">12 Os 75/15v
Entscheidungstext OGH 27.08.2015 12 Os 75/15v
Auch
- RS0124801">11 Os 93/14g
Entscheidungstext OGH 16.02.2016 11 Os 93/14g
- RS0124801">14 Os 52/16b
Entscheidungstext OGH 28.06.2016 14 Os 52/16b
- RS0124801">14 Os 81/16t
Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 81/16t
- 12 Os 122/16d
Entscheidungstext OGH 04.11.2016 12 Os 122/16d
- RS0124801">14 Os 74/16p
Entscheidungstext OGH 29.11.2016 14 Os 74/16p
- RS0124801">15 Os 110/16i
Entscheidungstext OGH 14.12.2016 15 Os 110/16i
- 14 Os 130/06y
Entscheidungstext OGH 28.02.2017 14 Os 130/06y
- RS0124801">12 Os 166/16b
Entscheidungstext OGH 02.03.2017 12 Os 166/16b
- RS0124801">13 Os 18/17x
Entscheidungstext OGH 17.05.2017 13 Os 18/17x
- RS0124801">14 Os 45/17z
Entscheidungstext OGH 04.07.2017 14 Os 45/17z
Auch
- RS0124801">14 Os 52/17d
Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 52/17d
Auch
- RS0124801">11 Os 134/17s
Entscheidungstext OGH 13.03.2018 11 Os 134/17s
Auch
- RS0124801">11 Os 88/17a

- Entscheidungstext OGH 13.03.2018 11 Os 88/17a
- RS0124801">11 Os 13/18y
Entscheidungstext OGH 13.03.2018 11 Os 13/18y
 - RS0124801">11 Os 30/18y
Entscheidungstext OGH 10.04.2018 11 Os 30/18y
 - RS0124801">14 Os 38/18x
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 14 Os 38/18x
Auch
 - RS0124801">11 Os 39/18x
Entscheidungstext OGH 28.08.2018 11 Os 39/18x
Auch
 - RS0124801">14 Os 97/18y
Entscheidungstext OGH 11.12.2018 14 Os 97/18y
Auch
 - RS0124801">11 Os 32/19v
Entscheidungstext OGH 28.05.2019 11 Os 32/19v
 - RS0124801">14 Os 1/19g
Entscheidungstext OGH 21.05.2019 14 Os 1/19g
Auch
 - RS0124801">15 Os 96/19k
Entscheidungstext OGH 17.10.2019 15 Os 96/19k
 - RS0124801">13 Os 75/19g
Entscheidungstext OGH 13.11.2019 13 Os 75/19g
Vgl
 - RS0124801">14 Os 132/19x
Entscheidungstext OGH 25.02.2020 14 Os 132/19x
 - RS0124801">14 Os 124/19w
Entscheidungstext OGH 25.02.2020 14 Os 124/19w
 - RS0124801">11 Os 162/19m
Entscheidungstext OGH 18.03.2020 11 Os 162/19m
 - RS0124801">12 Os 44/20t
Entscheidungstext OGH 04.05.2020 12 Os 44/20t
Vgl; Beis wie T2
 - RS0124801">14 Os 23/20v
Entscheidungstext OGH 29.04.2020 14 Os 23/20v
Vgl
 - RS0124801">14 Os 141/19w
Entscheidungstext OGH 14.04.2020 14 Os 141/19w
Vgl
 - RS0124801">14 Os 48/20w
Entscheidungstext OGH 09.06.2020 14 Os 48/20w
Vgl
 - RS0124801">14 Os 27/20g
Entscheidungstext OGH 21.07.2020 14 Os 27/20g
Vgl
 - RS0124801">12 Os 89/20k
Entscheidungstext OGH 10.09.2020 12 Os 89/20k
 - RS0124801">15 Os 60/20t
Entscheidungstext OGH 30.06.2020 15 Os 60/20t
Vgl
 - RS0124801">15 Os 69/20s

Entscheidungstext OGH 27.07.2020 15 Os 69/20s

- RS0124801">14 Os 89/20z

Entscheidungstext OGH 29.09.2020 14 Os 89/20z

Vgl

- RS0124801">

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at