

RS OGH 2026/3/17 150s75/15s; 130s5/16h; 150s76/17s; 150s64/17a; 120s70/17m; 130s69/17x; 120s54/17h;

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.03.2026

Norm

FinStrG §23 Abs2

StGB §32 Abs2

StGB §33 Abs1 Z5

StGB §278c Abs1

StGB §283

StPO §281 Abs1 Z11

1. FinStrG Art. 1 § 23 heute
2. FinStrG Art. 1 § 23 gültig ab 23.07.2019zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2019
3. FinStrG Art. 1 § 23 gültig von 01.01.2011 bis 22.07.2019zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 104/2010
4. FinStrG Art. 1 § 23 gültig von 05.06.2004 bis 31.12.2010zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2004
5. FinStrG Art. 1 § 23 gültig von 01.01.1995 bis 04.06.2004zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 681/1994
6. FinStrG Art. 1 § 23 gültig von 01.01.1976 bis 31.12.1994zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 335/1975

1. StGB § 32 heute
2. StGB § 32 gültig ab 01.03.1997zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 762/1996
3. StGB § 32 gültig von 01.01.1975 bis 28.02.1997

1. StGB § 33 heute
2. StGB § 33 gültig ab 01.09.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 159/2021
3. StGB § 33 gültig von 01.01.2020 bis 31.08.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2019
4. StGB § 33 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2019zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 154/2015
5. StGB § 33 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2015
6. StGB § 33 gültig von 01.01.2012 bis 31.12.2015zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 130/2011
7. StGB § 33 gültig von 01.03.1997 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 762/1996
8. StGB § 33 gültig von 01.01.1975 bis 28.02.1997

1. StGB § 278c heute
2. StGB § 278c gültig ab 01.05.2023zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2023
3. StGB § 278c gültig von 01.11.2018 bis 30.04.2023zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 70/2018

4. StGB § 278c gültig von 01.09.2017 bis 31.10.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2017
5. StGB § 278c gültig von 01.01.2012 bis 31.08.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/2011
6. StGB § 278c gültig von 01.10.2002 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2002

1. StGB § 283 heute
2. StGB § 283 gültig ab 01.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
3. StGB § 283 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 154/2015
4. StGB § 283 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2015
5. StGB § 283 gültig von 01.01.2012 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/2011
6. StGB § 283 gültig von 01.03.1997 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 762/1996
7. StGB § 283 gültig von 01.03.1988 bis 28.02.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987

1. StPO § 281 heute
2. StPO § 281 gültig ab 01.01.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 157/2024
3. StPO § 281 gültig von 01.03.2023 bis 31.12.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 223/2022
4. StPO § 281 gültig von 01.01.2008 bis 28.02.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
5. StPO § 281 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 119/2005
6. StPO § 281 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/1997
7. StPO § 281 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/1999
8. StPO § 281 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/1999
9. StPO § 281 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/1997
10. StPO § 281 gültig von 01.01.1994 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 526/1993
11. StPO § 281 gültig von 01.03.1988 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987

Rechtssatz

Das Doppelverwertungsverbot ergibt sich aus dem in § 32 Abs 2 erster Satz StGB enthaltenen Gebot, Erschwerungs- und Milderungsgründe nur soweit bei der Bemessung der Strafe zu berücksichtigen („gegeneinander abzuwägen“), als sie „nicht schon die Strafdrohung bestimmen“. Für letztere bestimmend sind nur subsumtionsrelevante Umstände, zu denen das Tatmotiv idR – wenn es nicht ausnahmsweise im Tatbestand genannt ist – nicht zählt. Das Doppelverwertungsverbot ergibt sich aus dem in Paragraph 32, Absatz 2, erster Satz StGB enthaltenen Gebot, Erschwerungs- und Milderungsgründe nur soweit bei der Bemessung der Strafe zu berücksichtigen („gegeneinander abzuwägen“), als sie „nicht schon die Strafdrohung bestimmen“. Für letztere bestimmend sind nur subsumtionsrelevante Umstände, zu denen das Tatmotiv idR – wenn es nicht ausnahmsweise im Tatbestand genannt ist – nicht zählt.

Entscheidungstexte

- RS0130193">15 Os 75/15s
Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 75/15s
Beisatz: Der Beweggrund für das inkriminierte Verhalten iSd § 283 Abs 2 StGB ist kein Tatbestandsmerkmal, das Tatbild des § 283 Abs 2 StGB verlangt daher (auch) kein Handeln aus rassistischen Gründen. (T1)
Beisatz: Die Heranziehung des Erschwerungsgrundes des § 33 Abs 1 Z 5 erster Fall StGB verstößt daher bei einem Schuldspruch wegen des – auch hinsichtlich der Schutzobjekte ein alternatives Mischdelikt darstellenden – Vergehens der Verhetzung nach § 283 Abs 2 StGB nicht gegen § 32 Abs 2 erster Satz StGB. (T2)
Beisatz: Dass – dem widersprechend – auch Umstände, die (bloß) „typischerweise“ mit der Verwirklichung eines Delikts verbunden sein mögen, für die Strafzumessung „verbraucht“ seien und ihre Berücksichtigung gegen das Doppelverwertungsverbot verstoße, findet im Gesetz keine Deckung. (T3)
- RS0130193">13 Os 5/16h
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 5/16h
Auch; Beisatz: Hier: „Handeln aus reiner Gewinnsucht“: kein Verstoß gegen das Doppelverwertungsverbot. (T4)
- RS0130193">15 Os 76/17s
Entscheidungstext OGH 19.07.2017 15 Os 76/17s
Auch
- RS0130193">15 Os 64/17a

Entscheidungstext OGH 19.07.2017 15 Os 64/17a

Auch; Beisatz: Hier: Begehung mit einer Waffe ist kein Tatbestandsmerkmal des § 75 StGB. (T5)

- RS0130193">12 Os 70/17m

Entscheidungstext OGH 13.07.2017 12 Os 70/17m

Vgl

- RS0130193">13 Os 69/17x

Entscheidungstext OGH 06.09.2017 13 Os 69/17x

Auch

- RS0130193">12 Os 54/17h

Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 54/17h

Auch; Beisatz: Hier: „Gleichgültigkeit gegenüber der Rechtsordnung“. (T6)

- RS0130193">14 Os 99/17s

Entscheidungstext OGH 07.11.2017 14 Os 99/17s

Auch

- RS0130193">12 Os 85/17t

Entscheidungstext OGH 16.11.2017 12 Os 85/17t

Beisatz: Echte Idealkonkurrenz zwischen §§ 278a, 278b Abs 2 und 278c Abs 1 StGB ist möglich. (T7)

- RS0130193">15 Os 127/17s

Entscheidungstext OGH 22.11.2017 15 Os 127/17s

Auch

- RS0130193">12 Os 111/17s

Entscheidungstext OGH 18.01.2018 12 Os 111/17s

Auch; Beis wie T3

- RS0130193">12 Os 70/18p

Entscheidungstext OGH 11.10.2018 12 Os 70/18p

Auch

- RS0130193">14 Os 105/18z

Entscheidungstext OGH 09.10.2018 14 Os 105/18z

Auch

- RS0130193">13 Os 82/18k

Entscheidungstext OGH 10.10.2018 13 Os 82/18k

Auch; Beis wie T4

- RS0130193">15 Os 2/19m

Entscheidungstext OGH 27.02.2019 15 Os 2/19m

Beisatz: Tatwiederholung als Mitglied einer kriminellen Vereinigung: Kein Verstoß gegen das Doppelverwertungsverbot, weil die Begehung mehrerer Straftaten kein Tatbestandselement der kriminellen Vereinigung darstellt. (T8)

- RS0130193">15 Os 50/19w

Entscheidungstext OGH 10.07.2019 15 Os 50/19w

Vgl; Beisatz: Hier: Bereits verspürtes Haftübel als den Rückfall aggravierender Umstand. (T9)

- RS0130193">15 Os 141/19b

Entscheidungstext OGH 15.01.2020 15 Os 141/19b

Vgl; Beisatz: Hier: Einsatz eines außergewöhnlich hohen Ausmaßes an Gewalt ist kein Tatbestandsmerkmal des § 87 Abs 1 StGB. (T10)

- RS0130193">11 Os 14/20y

Entscheidungstext OGH 24.03.2020 11 Os 14/20y

Vgl

- RS0130193">12 Os 21/20k

Entscheidungstext OGH 22.07.2020 12 Os 21/20k

Vgl

- RS0130193">14 Os 92/20s

Entscheidungstext OGH 29.09.2020 14 Os 92/20s

Vgl

- RS0130193">11 Os 73/21a

Entscheidungstext OGH 27.07.2021 11 Os 73/21a

Vgl

- RS0130193">15 Os 72/21h

Entscheidungstext OGH 15.09.2021 15 Os 72/21h

Vgl

- 15 Os 138/20p

Entscheidungstext OGH 11.07.2021 15 Os 138/20p

Vgl

- RS0130193">15 Os 47/21g

Entscheidungstext OGH 10.06.2021 15 Os 47/21g

Vgl

- RS0130193">14 Os 53/21g

Entscheidungstext OGH 14.09.2021 14 Os 53/21g

Vgl

- RS0130193">14 Os 82/21x

Entscheidungstext OGH 16.11.2021 14 Os 82/21x

Vgl

- RS0130193">14 Os 134/21v

Entscheidungstext OGH 16.12.2021 14 Os 134/21v

Vgl

- RS0130193">15 Os 135/21y

Entscheidungstext OGH 24.01.2022 15 Os 135/21y

Vgl

- RS0130193">13 Os 35/22d

Entscheidungstext OGH 18.05.2022 13 Os 35/22d

Vgl

- RS0130193">13 Os 42/22h

Entscheidungstext OGH 22.06.2022 13 Os 42/22h

Vgl

- RS0130193">15 Os 30/22h

Entscheidungstext OGH 27.04.2022 15 Os 30/22h

Vgl

- RS0130193">15 Os 46/22m

Entscheidungstext OGH 27.07.2022 15 Os 46/22m

Vgl

- RS0130193">13 Os 60/22f

Entscheidungstext OGH 07.09.2022 13 Os 60/22f

Vgl

- RS0130193">14 Os 105/22f

Entscheidungstext OGH 06.12.2022 14 Os 105/22f

Vgl

- RS0130193">15 Os 88/22p

Entscheidungstext OGH 18.01.2023 15 Os 88/22p

Vgl

- RS0130193">12 Os 29/23s

Entscheidungstext OGH 26.04.2023 12 Os 29/23s

vgl; Beisatz wie T10

- RS0130193">15 Os 48/23g

Entscheidungstext OGH 29.06.2023 15 Os 48/23g

vgl; Beisatz: Bei einer Verurteilung nach § 212 Abs 1 Z 1 StGB stellt die Berücksichtigung der Begehung der Tathandlungen zum Nachteil einer nahen Angehörigen als Erschwerungsgrund einen Verstoß gegen das Doppelverwertungsverbot dar, weil die angesprochene Täter-Opfer-Relation zu den Tatbestandselementen dieser Strafnorm zählt und solcherart bereits deren Strafdrohung bestimmt. (T11)

Beisatz: hier: Vergehen des Missbrauchs eines Autoritätsverhältnisses nach § 212 Abs 1 Z 1 StGB zum Nachteil der Stieftochter. (T12)

- RS0130193">15 Os 110/23z

Entscheidungstext OGH 08.11.2023 15 Os 110/23z

vgl

- RS0130193">11 Os 84/23x

Entscheidungstext OGH 14.11.2023 11 Os 84/23x

vgl; Beisatz: Hier § 212 Abs 1 Z 2 StGB. (T13)

- RS0130193">14 Os 135/23v

Entscheidungstext OGH 20.02.2024 14 Os 135/23v

vgl

- RS0130193">13 Os 123/23x

Entscheidungstext OGH 21.02.2024 13 Os 123/23x

vgl; Beisatz wie T11

- RS0130193">15 Os 138/23t

Entscheidungstext OGH 11.03.2024 15 Os 138/23t

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at