

TE Vwgh Erkenntnis 1994/9/20 92/05/0232

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 20.09.1994

Index

L37153 Anliegerbeitrag Aufschließungsbeitrag Interessentenbeitrag
Niederösterreich;
L80006 Raumordnung Raumplanung Flächenwidmung Bebauungsplan
Steiermark;
L81703 Baulärm Umgebungslärm Niederösterreich;
L82003 Bauordnung Niederösterreich;
10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG);
40/01 Verwaltungsverfahren;
50/01 Gewerbeordnung;
58/01 Bergrecht;

Norm

AVG §66 Abs4;
BauO NÖ 1976 §1 Abs2;
BauO NÖ 1976 §93 Z2;
BergG 1975 §1 Z2;
BergG 1975 §2 Abs1;
BergG 1975 §258 idF 1990/355;
BergG 1975 §5 idF 1990/355;
BergGNov 1990 Art2 Abs3;
B-VG Art10 Abs1 Z10;
B-VG Art10 Abs1 Z8;
B-VG Art15 Abs1;
B-VG Art15;
GewO 1973 §74 Abs2;
GewO 1973 §74 Abs4 idF 1988/399;
ROG Stmk 1974 §1 Abs3;

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident DDr. Hauer und die Hofräte Dr. Degischer, Dr. Giendl, Dr. Kail und Dr. Bernegger als Richter, im Beisein der Schriftführerin Kommissär Dr. Gritsch, über die Beschwerde der H-Gesellschaft m.b.H. in B, vertreten durch Dr. R, Rechtsanwalt in W, gegen den Bescheid der

Niederösterreichischen Landesregierung vom 13. Juli 1992, Zl. R/1-B-911, betreffend Untersagung von Gesteinsabbauarbeiten, zu Recht erkannt:

Spruch

Der angefochtene Bescheid wird wegen Rechtswidrigkeit seines Inhaltes aufgehoben.

Das Land Niederösterreich hat der Beschwerdeführerin Aufwendungen in der Höhe von S 12.960,-- binnen zwei Wochen bei sonstiger Exekution zu ersetzen.

Begründung

Mit Bescheid vom 3. Dezember 1990 untersagte die Bezirkshauptmannschaft als Baubehörde erster Instanz die Fortsetzung der Durchführung von Gesteinsabbauarbeiten in der Gemeinde H auf den Grundstücken Nr. 1458/16, 1458/15, 1458/14 und 1458/5. Diese Grundstücke gehören der Beschwerdeführerin, die dort einen Steinbruch betreibt. Die Bezirkshauptmannschaft begründete ihre Zuständigkeit als Baubehörde damit, daß die mit dem Betrieb des Steinbruches untrennbar verbundenen Transporttätigkeiten, die Gesteinsaufbereitung sowie die Zerkleinerung und Sortierung des Materials auch auf Grundstücken der Beschwerdeführerin in der Gemeinde B durchgeführt werden. Da sich das Vorhaben somit auf das Gebiet zweier Gemeinden erstrecke, sei die Bezirkshauptmannschaft gemäß § 116 Abs. 3 NÖ Bauordnung 1976 (in der Fassung LGBI. 8200-6; im folgenden: BO) die zuständige Baubehörde. Die Untersagung begründete die Baubehörde damit, daß die Beschwerdeführerin Arbeiten im Sinne des § 93 Z. 2 BO durchführe, obwohl keine baurechtliche Bewilligung vorliege, sodaß gemäß § 109 Abs. 3 BO die Durchführung dieser Arbeiten zu untersagen gewesen sei.

In ihrer dagegen erstatteten Berufung verwies die Beschwerdeführerin auf einen am 10. Dezember 1970 an die Gemeinde B gerichteten Antrag, worauf der Bürgermeister dieser Gemeinde mit Schreiben vom 14. Dezember 1970 dem Ansuchen um Bestätigung der Betriebsgenehmigung Folge gegeben habe. Es liege somit eine rechtsgültige Bewilligung vor, die niemals gemäß § 68 Abs. 4 AVG aufgehoben worden sei. Die Bezirkshauptmannschaft sei unzuständig gewesen, weil die Gesteinsabbauarbeiten ausschließlich im Gemeindegebiet von H erfolgen.

Nach Durchführung einer Verhandlung an Ort und Stelle wies die belangte Behörde mit dem angefochtenen Bescheid die Berufung als unbegründet ab. Ausgehend von der Feststellung, daß der Gesteinsabbau nur im Gemeindegebiet H erfolge, sei durch die (örtlich) zuständige Baubehörde keine Bewilligung gemäß § 121 Abs. 5 der NÖ Bauordnung 1969, LGBI. Nr. 166, erfolgt. Der gesamte Steinbruchbetrieb erstrecke sich über zwei Gemeinden, weshalb die Bezirkshauptmannschaft als Baubehörde erster Instanz zuständig gewesen sei. Gemäß Art. II der Berggesetznovelle 1990, BGBl. 255/1990 (richtig: 355/90), seien Verfahren, die im Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Bundesgesetzes anhängig waren, nach der bisherigen Rechtslage zu Ende zu führen.

Nach Vorlage der Berufung wies die hier einschreitende Baubehörde erster Instanz mit Schreiben vom 14. Februar 1991 darauf hin, daß auf Grund des novellierten § 5 BergG nunmehr keine baubehördliche Zuständigkeit der Bezirkshauptmannschaft gegeben sei und daß diese der Bergbehörde zukomme. Im Akt befindet sich eine Niederschrift, die von der Berghauptmannschaft Wien am 24. Jänner 1991 in der Werksleitung der Beschwerdeführerin aufgenommen wurde. Die Berghauptmannschaft Wien habe auf Grund geologischer Unterlagen und chemischer Analysen festgestellt, daß der in B und H abgebaute Kalkstein zur Herstellung von Branntkalk geeignet sei. Der Verhandlungsleiter legte anhand der Berggesetznovelle 1990 die rechtlichen Grundlagen für eine Übernahme des Betriebes in die bergbehördliche Aufsicht dar.

Mit Bescheid vom 29. Juni 1992 erteilte die Berghauptmannschaft Wien der Beschwerdeführerin die Bewilligung zur wesentlichen Änderung und die Bewilligung zum Betrieb (Benützung) der "Steinbrech- und Sortieranlage" auf dem Grundstück Nr. 1458/5 (eines der gegenständlichen Grundstücke) der Katastralgemeinde H unter gleichzeitiger Vorschreibung von Bedingungen bzw. Auflagen.

Gegen den abweisenden baubehördlichen Berufungsbescheid richtet sich die vorliegende Beschwerde. Die Beschwerdeführerin erachtet sich in ihrem aus § 121 BO erfließenden Recht verletzt, daß ihr Steinbruch nicht und schon gar nicht durch eine Landesbehörde untersagt werde; weiters in ihrem Recht, daß rechtskräftige Bescheide nur nach den §§ 68 ff AVG aufgehoben werden.

Die belangte Behörde legte die Verwaltungsakten vor und erstattete eine Gegenschrift; die Beschwerdeführerin replizierte und legte ein Schreiben der Berghauptmannschaft Wien vom 24. August 1992 vor, wonach unter anderem

also hinsichtlich der hier gegenständlichen Grundstücke Gewinnungsbewilligungen auf Grund der Bestimmungen des § 238 Abs. 1 bis 5 BergG 1975 in der Fassung der Berggesetznovelle 1990, BGBl. Nr. 355, mit Wirkung vom 1. Jänner 1991 ex lege als erteilt gelten; die Grundstücke gelten gemäß § 176 Abs. 1 BergG 1975 als Bergbaugebiet.

Der Verwaltungsgerichtshof hat erwogen:

Der Verwaltungsgerichtshof hatte im Erkenntnis vom 11. August 1994, Zl. 94/06/0099, eine Vorschreibung gemäß § 50a des Steiermärkischen Raumordnungsgesetzes, betreffend die Unterlassung der Entnahme von Schottermaterial, zu behandeln. Er sprach aus, daß geprüft werden müsse, auf welche mineralische Rohstoffe sich der Schotterabbau beziehe. Sollte der Schotterabbau Mineralien betreffen, die dem Berggesetz unterliegen, so bleibe kein Raum zur Anwendung des § 50a ROG.

Diese Frage ist im vorliegenden Fall geklärt, weil im bergrechtlichen Verfahren festgestellt wurde, daß der abgebauten Kalkstein zur Herstellung von Branntkalk geeignet sei. "Kalk" war jedoch in der Aufzählung der mineralischen Rohstoffe in den §§ 3 bis 5 des Berggesetzes 1975, BGBl. Nr. 259, nicht enthalten; Schäffer nennt in seinem Aufsatz zum Berggesetz 1975, ZfV 1976, 3 ff, 5, "Kalk" als Beispiel für "sonstige mineralische Rohstoffe" gemäß § 6 BergG 1975. Durch die Berggesetznovelle 1990, BGBl. Nr. 355, wurde die Aufzählung im § 5 um Kalkstein, soweit er sich zur Herstellung von Branntkalk oder als Einsatzstoff bei der Zementherstellung oder als Zuschlagsstoff bei metallurgischen Prozessen eignet, erweitert. Derartiger Kalkstein ist somit ein grundeigener mineralischer Rohstoff; gemäß § 2 Abs. 1 BergG 1975 gilt das Berggesetz für das Aufsuchen und Gewinnen derartiger Rohstoffe.

Der Verfassungsgerichtshof hat im Verfahren G 171/91 einzelne Bestimmungen der Berggesetznovelle 1990 auf ihre Übereinstimmung mit den Kompetenzbestimmungen des B-VG geprüft. In dem das Verfahren abschließenden Erkenntnis vom 12. Dezember 1992 wurde die Ausweitung auf die Tätigkeit "Lagern" im § 132 BergG als vom Begriff "Bergwesen" nicht erfaßt aufgehoben. Der Begriff erfasse ja nicht nur die auf das Gewinnen von Mineralien abzielenden, sondern auch andere die Erdkruste nutzende Tätigkeiten, die mit Mitteln und Methoden erfolgen, die sonst für das Gewinnen von Mineralien typisch sind ("Bergbau"). Nicht zum Bergwesen zählten Tätigkeiten, die keine speziellen bergbautechnischen Kenntnisse, Mittel und Methoden erforderten. Die mit dieser Novelle erfolgte Neukategorisierung mineralischer Rohstoffe und die damit verbundene Erweiterung der von den Bergbehörden - also in unmittelbarer Bundesverwaltung - zu besorgenden Angelegenheiten sei kompetenzrechtlich unbedenklich. Gemäß Art. II Abs. 1 leg. cit. trat die Berggesetznovelle 1990 am 1. Jänner 1991 in Kraft. § 258 letzter Satz in der Fassung dieser Novelle sieht vor, daß die Genehmigungen nach dem gewerblichen Betriebsanlagenrecht für nunmehr als Bergbauanlagen geltende Betriebsanlagen aufrecht bleiben.

Im vorliegenden Beschwerdefall wird mehrfach auf das Vorhandensein derartiger gewerberechtlicher Bewilligungen verwiesen. Anlässlich der Verhandlung vor der Baubehörde erster Instanz am 15. Oktober 1990 wurde ein Feststellungsbescheid der Gewerbebehörde vom 24. November 1983 erörtert. Der im Akt erliegende Übersichtsplan vom 27. April 1983 (bzw. November 1961) enthält den Vermerk der Bezirkshauptmannschaft, daß sich der zuletzt genannte Bescheid darauf beziehe. Dieser Plan weist unter anderem die hier gegenständlichen Grundstücke in einem rot schraffierten Gebiet aus, bei welchem es sich nach der Legende des Planes um das laut Bescheid der Bezirkshauptmannschaft vom 19. März 1908 genehmigte Abbaugebiet hande. Während also bis 31. Dezember 1990 der Betrieb der gegenständlichen Anlage einer gewerberechtlichen Genehmigung bedurfte, fällt der Betrieb der Anlage seit dem 1. Jänner 1991 - entsprechend § 74 Abs. 4 Gewerbeordnung 1973 in der Fassung der Gewerberechtsnovelle 1988 - unter die Kompetenz der Bergbehörde.

Die Baubehörde erster Instanz hat ihren Untersagungsbescheid auf die Tatsache gestützt, daß der Kubaturunterschied des Steinbruches zwischen den Vermessungen am 30. November 1987 und am 29. März 1990 insgesamt 765.926 cbm betragen habe; sie folgerte daraus, daß Arbeiten im Sinne des § 93 Z. 2 BO vorgenommen werden. Diese Tätigkeit erfüllt aber auch den Tatbestand des § 1 Z. 2 BergG 1975.

Die Beschwerdeführerin meint nun, das Landesrecht dürfe der nunmehr bestehenden bundesrechtlichen Regelung nicht in der Weise entgegenstehen, daß das Landesrecht die Ausübung von Tätigkeiten, die gemäß Art. 10 Abs. 1 Z. 10 B-VG unter die Bundeskompetenz fallen und von der Bundesgesetzgebung für zulässig erklärt werden können, gänzlich untersagt. Die landesgesetzliche Regelung stelle sich als sachlich nicht gerechtfertigte Beeinträchtigung der

Effektivität bundesgesetzlicher Regelungen dar; die Beschwerdeführerin verweist in diesem Zusammenhang auf das Erkenntnis des Verfassungsgerichtshofes vom 3. Dezember 1984, VfSlg. 10292, und meint, dieser Mangel hafte den Bestimmungen des § 109 Abs. 3 BO und § 93 Z. 2 BO an.

Diese verfassungsrechtlichen Bedenken gegen die Bestimmung - wohl nur - des § 93 Z. 2 BO vermag der Verwaltungsgerichtshof aus folgenden Erwägungen nicht zu teilen:

§ 93 Z. 2 BO lautet:

"Andere bewilligungspflichtige Vorhaben einer Bewilligung der Baubehörde bedürfen außer den im § 92 aufgezählten Fällen:

2.a) die Anlage und die Erweiterung von Steinbrüchen,

Sand-, Kies- und Lehmgruben sowie deren Ausfüllung, die Anlage und die Erweiterung von Schlacken-, Schutt- und Müllhalden sowie

b) andere Abgrabungen und Anschüttungen von mehr als einem halben Meter Höhe, soweit dadurch das Orts- und Landschaftsbild beeinträchtigt werden könnte; ..."

§ 1 Abs. 2 BO lautet:

"(2) Durch dieses Gesetz werden andere Zuständigkeiten nicht berührt, wie z.B. die ausschließliche Zuständigkeit des Bundes für Bundesstraßen, Bergbau-, Eisenbahn- und Luftfahrtanlagen, öffentliche Schiffahrtsanlagen und militärische Anlagen. Nicht berührt werden auch jene Vorschriften, wonach für Baulichkeiten zusätzliche Bewilligungen erforderlich sind (z.B. nach dem Gewerbe-, Wasser-, Naturschutz- und Arbeitnehmerschutzrecht)."

Damit hat der Landesgesetzgeber zur Abgrenzung des Aufgabenbereiches der Baubehörden die wichtigsten Verwaltungsmaterien, die in den Kompetenzbereich des Bundes fallen, in denen dieses Gesetz nicht angewendet werden soll, sowie die wichtigsten Verwaltungsmaterien, bei denen neben der baubehördlichen eine weitere Bewilligung einer anderen Behörde notwendig ist, angeführt (Hauer-Zaussinger, NÖ Bauordnung4, 37). Daher konnten vor dem 1. Jänner 1991 keine Bedenken dagegen bestehen, daß (neben der gewerbebehördlichen Bewilligung) eine baurechtliche Genehmigung für die Anlage und Erweiterung des gegenständlichen Steinbruches vorgesehen war. Aber auch die Ausweitung der Anwendung des Berggesetzes durch Erweiterung der Liste der grundeigenen mineralischen Rohstoffe läßt nach wie vor einen landesgesetzlichen Regelungsbereich für die in § 93 Z. 2 BO genannten Auflagen offen: Durch die Formulierung "ausschließliche Zuständigkeit" wollte der Gesetzgeber eine Zuständigkeit der Baubehörde in Angelegenheiten des Bergwesens ausschließen. Dort dagegen, wo der Landesgesetzgeber seine Kompetenz "Bergwesen" nicht ausschöpfte, sollte offensichtlich der Baubehörde eine Zuständigkeit eingeräumt werden. Die Gewinnung mineralischer Rohstoffe, die nicht unter den Kompetenztatbestand "Bergwesen" fällt, ist vom Berggesetz nicht erfaßt und bedarf daher nach wie vor - unbeschadet anderer Genehmigungen - der baurechtlichen Bewilligung gemäß § 93 Z. 2 BO.

Der Verfassungsgerichtshof hat im Erkenntnis vom 16. Oktober 1992, B 942/91, die Kompetenz des Landesgesetzgebers zu unmittelbar der Wassernutzung dienenden Bauten beurteilt. Eine ähnliche salvatorische Klausel in § 1 Abs. 3 Steiermärkisches Raumordnungsgesetz hat für den Verfassungsgerichtshof deutlich gemacht, daß der Landesgesetzgeber keine Anordnungen treffen wollte, die über die Kompetenz des Landes hinausgehen, was ihm eine Reduktion einer Bestimmung der Steiermärkischen Bauordnung auf jenen Bereich ermöglichte, als es sich um Bauten hande, die nicht unmittelbar, sondern bloß mittelbar der Wassernutzung dienten. Eine derartige Reduktion und damit verfassungskonforme Interpretation ist auch für § 93 Z. 2 im Zusammenhang mit § 1 Abs. 2 BO geboten.

Daraus folgt, daß zurecht im Jahre 1990 eine Baubehörde in Vollziehung der Bauordnung eingeschritten ist; die belangte Behörde hatte aber bei ihrer Berufungsentscheidung die Änderung der Rechtslage durch Wegfall der Rechtsgrundlage für das Einschreiten der Baubehörden zu beachten und hätte den angefochtenen Bescheid aufheben müssen (VfSlg. 3285). Hingegen war im Entscheidungszeitpunkt der Berufungsbehörde nicht mehr wesentlich, ob ein Anwendungsfall des § 116 Abs. 3 BO vorlag oder ob die seinerzeit 1970 vom Bürgermeister der Gemeinde B erteilte Bewilligung sich auf das gesamte Bauvorhaben erstreckte.

Die belangte Behörde verwies zur Untermauerung ihres Standpunktes auf den Art. II Abs. 3 der Berggesetznovelle 1990, wonach im Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Bundesgesetzes anhängige Verfahren nach der bisherigen

Rechtslage zu Ende zu führen seien. Daß der Bundesgesetzgeber damit nicht Verfahren meinen konnte, die auf Grund landesgesetzlicher Regelungen außerhalb des Bundesvollziehungsbereiches abgewickelt werden, ergibt sich schon aus kompetenzrechtlichen Erwägungen, daher konnte sich diese Übergangsregelung nicht auf Bauverfahren beziehen.

Da also die belangte Behörde entgegen der Bestimmung des § 66 Abs. 4 AVG die seit 1. Jänner 1991 bestehende Rechtslage nicht berücksichtigte, belastete sie ihren Bescheid mit Rechtswidrigkeit des Inhaltes. Der Bescheid war somit gemäß § 42 Abs. 2 Z. 1 VwG aufzuheben.

Die Kostenentscheidung gründet sich auf die §§ 47 ff VwGG in Verbindung mit der Verordnung des Bundeskanzlers vom 7. Juni 1994, BGBl. Nr. 416/1994, insbesondere deren Art. III Abs. 2.

Schlagworte

Maßgebende Rechtslage maßgebender Sachverhalt Beachtung einer Änderung der Rechtslage sowie neuer Tatsachen und Beweise

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1994:1992050232.X00

Im RIS seit

19.03.2001

Zuletzt aktualisiert am

07.08.2009

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at