

# TE Vwgh Beschluss 1994/9/20 94/04/0153

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.09.1994

## Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof;  
40/01 Verwaltungsverfahren;

## Norm

AVG §73 Abs2;  
VwGG §27;

## Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Griesmacher und die Hofräte DDr. Jakusch und Dr. Gruber als Richter, im Beisein des Schriftführers Dr. Cerne, in der Beschwerdesache der B-Gesellschaft m.b.H. in S, vertreten durch Dr. O, Rechtsanwalt in G, gegen den Bundesminister für wirtschaftliche Angelegenheiten wegen Verletzung der Entscheidungspflicht in einer Angelegenheit betreffend Genehmigung einer gewerblichen Betriebsanlage, den Beschluß gefaßt:

## Spruch

Die Beschwerde wird zurückgewiesen.

## Begründung

Aus dem Vorbringen in der Beschwerde im Zusammenhang mit dem Inhalt der vorgelegten Beilagen ergibt sich folgender Sachverhalt:

Die Beschwerdeführerin stellte am 5. Juni 1992 bei der Bezirkshauptmannschaft einen Antrag auf Genehmigung der gewerblichen Betriebsanlage für eine Abfallsammelstelle in H. Mit Schreiben des Landeshauptmannes von Oberösterreich vom 31. Juli 1992 wurde ihr daraufhin mitgeteilt, daß die Bezirkshauptmannschaft den Verfahrensakt an den Landeshauptmann abgetreten habe, da es den Anschein habe, es sei nicht eine gewerberechtliche Betriebsanlagengenehmigung, sondern eine Anlagengenehmigung gemäß § 29 AWG erforderlich. Die Beschwerdeführerin wurde aufgefordert, hiez zu Stellung zu nehmen. Mit an "das Amt der Oberösterreichischen Landesregierung" gerichtetem Schriftsatz vom 19. August 1992 widersprach die Beschwerdeführerin dieser Rechtsauffassung und stellte abschließend den Antrag, "den Akt wiederum der BH als zuständiger Behörde zur Durchführung des gesetzlichen Genehmigungsverfahrens zuzuleiten". Da der Landeshauptmann darauf in keiner Weise reagierte, stellte die Beschwerdeführerin am 22. November 1993 einen Devolutionsantrag an den Bundesminister für wirtschaftliche Angelegenheiten, der darüber ebenfalls keine Entscheidung erließ.

Mit der vorliegenden Säumnisbeschwerde stellt die Beschwerdeführerin den Antrag, der Verwaltungsgerichtshof möge "über meinen Antrag vom 19.8.1992 selbst in der Sache erkennen und die BH als zuständige Behörde mit der

Durchführung des gesetzlichen Genehmigungsverfahrens beauftragen".

Die Beschwerde ist nicht zulässig.

Gemäß Art. 132 B-VG kann Beschwerde wegen Verletzung der Entscheidungspflicht erheben, wer im Verwaltungsverfahren als Partei zur Geltendmachung der Entscheidungspflicht berechtigt war.

Wie der Verwaltungsgerichtshof wiederholt ausgesprochen hat, kann Beschwerde wegen Verletzung einer Entscheidungspflicht nur dann erhoben werden, wenn eine Behörde mit einer gegenüber der Partei zu erlassenden Sachentscheidung in Verzug geblieben ist (vgl. z.B. die in Dolp, Die Verwaltungsgerichtsbarkeit, 3. Auflage, S. 196, abgedruckte hg. Judikatur).

Im vorliegenden Fall ist Gegenstand des Säumnisbeschwerdeverfahrens ein Antrag der Beschwerdeführerin auf Zuleitung eines bestimmten Aktes an eine näher bezeichnete Behörde, somit ein Verlangen nach Setzung eines tatsächlichen Vorganges, nicht auf Erlassung einer Entscheidung. Ein solches Verlangen nach Setzung eines tatsächlichen Vorganges allein löst aber keine Verpflichtung der Behörde zu einer Sachentscheidung aus (vgl. das hg. Erkenntnis vom 17. Februar 1987, Zl. 85/05/0017).

Löste aber der in Rede stehende Antrag eine Entscheidungspflicht der Behörde nicht aus, so erweist sich nach der oben dargestellten Rechtslage die vorliegende Säumnisbeschwerde als nicht zulässig. Sie war daher gemäß § 34 Abs. 1 VwGG wegen offenkundiger Unzuständigkeit des Verwaltungsgerichtshofes ohne weiteres Verfahren in nichtöffentlicher Sitzung mit Beschluß zurückzuweisen.

#### **Schlagworte**

Verletzung der Entscheidungspflicht Diverses Zurückweisung - Einstellung Verschulden der Behörde §73 Abs2 letzter Satz AVG

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:1994:1994040153.X00

#### **Im RIS seit**

20.11.2000

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)