

# RS Vwgh 2023/3/8 Ra 2022/03/0274

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 08.03.2023

## **Index**

L40059 Prostitution Sittlichkeitspolizei Wien  
40/01 Verwaltungsverfahren

## **Norm**

ProstG Wr 2011 §17 Abs1 litb  
ProstG Wr 2011 §2 Abs6  
Prostituierten-SchutzV Wr 2011  
VStG §44a Z1  
VStG §44a Z2  
VStG §44a Z3

1. VStG § 44a heute
2. VStG § 44a gültig ab 01.02.1991

  

1. VStG § 44a heute
2. VStG § 44a gültig ab 01.02.1991

  

1. VStG § 44a heute
2. VStG § 44a gültig ab 01.02.1991

## **Hinweis auf Stammrechtssatz**

GRS wie Ra 2022/03/0103 E 8. März 2023 RS 7

## **Stammrechtssatz**

Dem Beschuldigten wurde im Straferkenntnis zur Last gelegt, an einem näher bestimmten Ort zu einer näher bestimmten Zeit als Verantwortlicher iSd. § 2 Abs. 6 Wr ProstG 2011 ein Prostitutionslokal vorschriftswidrig - nämlich unter näher dargestellten Verstößen gegen konkrete Bestimmungen der Wr Prostituierten-SchutzV 2011 - betrieben zu haben. Dieser Tatvorwurf enthält sämtliche Sachverhaltselemente, welche einer Bestrafung nach § 17 Abs. 1 lit. b Wr ProstG 2011 zu Grunde liegen, weil der Beschuldigte als Verantwortlicher iSd. § 2 Abs. 6 Wr ProstG 2011 - im vorliegenden Fall als Betreiber des Prostitutionslokales - die Einstellung der Prostitutionsausübung unterlassen hat, obwohl die Prostitution in einem vorschriftswidrigen Gebäude - nämlich unter den genannten Verstößen gegen die Wr Prostituierten-SchutzV 2011 - ausgeübt wurde.

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2023:RA2022030274.L03

## **Im RIS seit**

04.04.2023

## **Zuletzt aktualisiert am**

04.04.2023

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)