

# RS OGH 2023/1/27 1Ob242/22b

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.01.2023

## Norm

AußStrG 2005 §5

GmbHG §93

1. GmbHG § 93 heute
2. GmbHG § 93 gültig ab 01.01.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
3. GmbHG § 93 gültig von 01.01.1991 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 10/1991

## Rechtssatz

§ 5 AußStrG bietet keine Grundlage dafür, dass das Verfahrensgericht für eine im Firmenbuch gelöschte Gesellschaft, die aufgrund bestehenden Aktivvermögens rechts- und parteifähig ist und zu deren Gunsten – aufgrund eines Prätendentenstreits – eine Hinterlegung nach § 1425 ABGB erfolgen soll, selbst einen Verfahrenskurator bestellt.

## Entscheidungstexte

- RS0134246" >1 Ob 242/22b  
Entscheidungstext OGH 27.01.2023 1 Ob 242/22b  
Beisatz: Vielmehr hat das Gericht gemäß § 5 Abs 2 Z 2 lit d AußStrG dadurch für die Vertretung durch einen gesetzlichen Vertreter zu sorgen, dass es dem Erleger aufträgt, die Bestellung eines Nachtragsliquidators beim Firmenbuch zu beantragen. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2023:RS0134246

## Im RIS seit

07.03.2023

## Zuletzt aktualisiert am

07.03.2023

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>