

# RS Pvak 2022/11/16 A18-PVAB/22

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.11.2022

## Norm

PVG §26 Abs2

PVGO §16 Abs4

PVGO §16 Abs5

PVGO §31 Abs1

1. PVG § 26 heute
  2. PVG § 26 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 82/2013
  3. PVG § 26 gültig von 19.08.2009 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 77/2009
  4. PVG § 26 gültig von 11.07.1991 bis 18.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 362/1991
  5. PVG § 26 gültig von 09.07.1975 bis 10.07.1991 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 363/1975
- 
1. PVGO § 16 heute
  2. PVGO § 16 gültig ab 01.08.2019 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 230/2019
  3. PVGO § 16 gültig von 27.01.1968 bis 31.07.2019
- 
1. PVGO § 16 heute
  2. PVGO § 16 gültig ab 01.08.2019 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 230/2019
  3. PVGO § 16 gültig von 27.01.1968 bis 31.07.2019
- 
1. PVGO § 31 heute
  2. PVGO § 31 gültig ab 27.01.1968

## Schlagworte

Verschwiegenheit der PV; Geheimhaltungspflicht für interne Vorgänge in PVO; Geheimhaltungspflicht gegenüber DG-Seite

## Rechtssatz

Auch im Zweifelsfall wäre die Angelegenheit jedenfalls vor einer Weitergabe ihres E-Mails mit der Antragstellerin zu klären gewesen (Schragel, PVG, § 26, Rz 6). Das E-Mail hätte aber nicht nur im Zweifelsfall ohne eine solche klärende Rücksprache mit der Antragstellerin und deren Zustimmung nicht weitergegeben werden dürfen. Im vorliegenden Fall unterblieb eine solche Rücksprache des DA mit der Antragstellerin jedoch unbestrittenmaßen und wurde die Zustimmung der Antragstellerin zur Weitergabe ihres E-Mails an den DL nicht eingeholt.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:PVAB:2022:A18.PVAB.22

## Zuletzt aktualisiert am

30.01.2023

**Quelle:** Personalvertretungsaufsichtsbehörde Pvab,  
<https://www.bundeskanzleramt.gv.at/personalvertretungsaufsichtsbehörde>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)