

TE Vwgh Beschluss 2022/12/23 Ra 2022/08/0163

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 23.12.2022

Index

- 001 Verwaltungsrecht allgemein
- 10/07 Verwaltungsgerichtshof
- 40/01 Verwaltungsverfahren
- 66/01 Allgemeines Sozialversicherungsgesetz

Norm

- ASVG §34 Abs2
- ASVG §5 Abs2
- ASVG §68 Abs1
- VwGG §38 Abs1
- VwGVG 2014 §8 Abs1
- VwRallg
 - 1. ASVG § 34 heute
 - 2. ASVG § 34 gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 66/2017
 - 3. ASVG § 34 gültig von 01.01.2019 bis 22.05.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2015
 - 4. ASVG § 34 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/2018
 - 5. ASVG § 34 gültig von 01.01.2007 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
 - 6. ASVG § 34 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 171/2004
 - 7. ASVG § 34 gültig von 01.01.2003 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2002
 - 8. ASVG § 34 gültig von 01.07.2002 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2002
 - 9. ASVG § 34 gültig von 01.08.2001 bis 30.06.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
 - 10. ASVG § 34 gültig bis 31.07.2001
 - 1. ASVG § 5 heute
 - 2. ASVG § 5 gültig ab 01.01.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2022
 - 3. ASVG § 5 gültig von 01.07.2022 bis 31.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 15/2022
 - 4. ASVG § 5 gültig von 01.01.2020 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 20/2019
 - 5. ASVG § 5 gültig von 01.01.2020 bis 30.06.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2018
 - 6. ASVG § 5 gültig von 01.01.2020 bis 18.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/2019
 - 7. ASVG § 5 gültig von 01.07.2019 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 20/2019
 - 8. ASVG § 5 gültig von 01.07.2019 bis 18.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/2019
 - 9. ASVG § 5 gültig von 19.03.2019 bis 30.06.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 20/2019
 - 10. ASVG § 5 gültig von 01.01.2019 bis 18.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 125/2017

11. ASVG § 5 gültig von 01.01.2019 bis 01.08.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 66/2017
12. ASVG § 5 gültig von 02.08.2017 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 125/2017
13. ASVG § 5 gültig von 01.01.2017 bis 01.08.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 75/2016
14. ASVG § 5 gültig von 01.01.2017 bis 31.08.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2016
15. ASVG § 5 gültig von 01.01.2017 bis 31.08.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2016
16. ASVG § 5 gültig von 01.01.2017 bis 31.05.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 18/2016
17. ASVG § 5 gültig von 01.01.2017 bis 29.02.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
18. ASVG § 5 gültig von 01.01.2017 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2015
19. ASVG § 5 gültig von 01.09.2016 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 75/2016
20. ASVG § 5 gültig von 01.06.2016 bis 31.08.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2016
21. ASVG § 5 gültig von 01.03.2016 bis 31.05.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 18/2016
22. ASVG § 5 gültig von 01.01.2016 bis 29.02.2016 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 417/2015
23. ASVG § 5 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 288/2014
24. ASVG § 5 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 434/2013
25. ASVG § 5 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2013
26. ASVG § 5 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2013
27. ASVG § 5 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 441/2012
28. ASVG § 5 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 123/2012
29. ASVG § 5 gültig von 01.01.2012 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 398/2011
30. ASVG § 5 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
31. ASVG § 5 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 403/2010
32. ASVG § 5 gültig von 01.08.2010 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2010
33. ASVG § 5 gültig von 01.01.2010 bis 31.07.2010 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 450/2009
34. ASVG § 5 gültig von 01.08.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
35. ASVG § 5 gültig von 01.01.2009 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
36. ASVG § 5 gültig von 01.01.2009 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 289/2008
37. ASVG § 5 gültig von 01.01.2009 bis 30.09.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 346/2008
38. ASVG § 5 gültig von 01.10.2008 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
39. ASVG § 5 gültig von 01.01.2008 bis 30.09.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 359/2007
40. ASVG § 5 gültig von 01.01.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 532/2006
41. ASVG § 5 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2006 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 446/2005
42. ASVG § 5 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
43. ASVG § 5 gültig von 01.01.2006 bis 31.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 45/2005
44. ASVG § 5 gültig von 01.09.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
45. ASVG § 5 gültig von 01.01.2005 bis 31.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 531/2004
46. ASVG § 5 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
47. ASVG § 5 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 145/2003
48. ASVG § 5 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 611/2003
49. ASVG § 5 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 479/2002
50. ASVG § 5 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 140/2002
51. ASVG § 5 gültig von 01.01.2003 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 479/2002
52. ASVG § 5 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 475/2001
53. ASVG § 5 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
54. ASVG § 5 gültig von 01.01.2002 bis 31.07.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
55. ASVG § 5 gültig von 01.08.2001 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
56. ASVG § 5 gültig von 01.07.2000 bis 31.07.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
57. ASVG § 5 gültig von 01.01.2000 bis 30.06.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/1999
58. ASVG § 5 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
59. ASVG § 5 gültig von 01.08.1999 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/1999
60. ASVG § 5 gültig von 01.08.1999 bis 31.07.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
61. ASVG § 5 gültig von 01.01.1999 bis 31.07.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/1999

62. ASVG § 5 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
63. ASVG § 5 gültig von 01.07.1997 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 47/1997
64. ASVG § 5 gültig von 23.04.1997 bis 30.06.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 39/1997
65. ASVG § 5 gültig bis 22.04.1997
 1. ASVG § 68 heute
 2. ASVG § 68 gültig ab 01.08.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2010
 3. ASVG § 68 gültig von 01.07.2010 bis 31.07.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 29/2010
 4. ASVG § 68 gültig bis 30.06.2010
1. VwGG § 38 heute
2. VwGG § 38 gültig ab 15.04.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 72/2021
3. VwGG § 38 gültig von 01.01.2014 bis 14.04.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
4. VwGG § 38 gültig von 01.07.2008 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
5. VwGG § 38 gültig von 01.01.1991 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 330/1990
6. VwGG § 38 gültig von 05.01.1985 bis 31.12.1990

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch die Vorsitzende Vizepräsidentin Dr.in Sporrer und die Hofrätin Dr. Julcher als Richterinnen sowie den Hofrat Mag. Stickler als Richter, unter Mitwirkung der Schriftführerin Mag.a Saschofer, über die Revision des Dipl. Ing. K S in W, vertreten durch Dr. Christoph Neuhuber, Rechtsanwalt in 1010 Wien, Himmelpfortgasse 14/2/9, gegen das Erkenntnis des Bundesverwaltungsgerichts vom 19. Oktober 2022, W209 2248390-1/5E, betreffend Beiträge nach dem ASVG (belangte Behörde vor dem Verwaltungsgericht: Österreichische Gesundheitskasse Landesstelle Wien), den Beschluss gefasst:

Spruch

Die Revision wird zurückgewiesen.

Begründung

1 Die Wiener Gebietskrankenkasse (nunmehr Österreichische Gesundheitskasse; im Folgenden kurz: Kasse) teilte dem Revisionswerber mit Schreiben vom 1. Dezember 2014 mit, es sei bei Überprüfung der Verrechnungsunterlagen festgestellt worden, dass er für die Jahre 2010 bis 2012 zu geringe Beiträge abgerechnet habe. Es sei daher eine entsprechende Nachverrechnung anhand der vom Revisionswerber übermittelten Lohnzettel vorgenommen worden. Der Revisionswerber werde ersucht, die Beiträge samt Verzugszinsen laut beiliegender Abrechnung unverzüglich zu entrichten.

2 Der Revisionswerber beantragte daraufhin mit Schreiben vom 12. Dezember 2014 die Erlassung eines Bescheides, da zumindest ein Teil der Forderungen gemäß § 68 Abs. 1 ASVG verjährt sei.

3 Die Kasse teilte ihm mit Schreiben vom 17. Februar 2015 ihre Rechtsansicht mit, wonach im Hinblick auf die nicht erfolgte Meldung der Beiträge für die geringfügig Beschäftigten die fünfjährige Verjährungsfrist zur Anwendung komme. Sie räumte dem Revisionswerber ausdrücklich die Möglichkeit ein, Akteneinsicht zu nehmen und eine Stellungnahme abzugeben. Darauf reagierte der Revisionswerber nicht.

4 Mit Schreiben vom 15. Juli 2015 erinnerte die Kasse an das Schreiben vom 17. Februar 2015 und wies darauf hin, dass das Bundesverwaltungsgericht mittlerweile die Beschwerde des Revisionswerbers gegen die Beitragsnachverrechnung für die Jahre 2008 und 2009, der ein vergleichbarer Sachverhalt zugrunde gelegen sei, abgewiesen habe. Sie gab dem Revisionswerber nochmals Gelegenheit zur Akteneinsicht und Abgabe einer Stellungnahme. Auch darauf reagierte der Revisionswerber nicht.

5 Nachdem der Verwaltungsgerichtshof die Revision des Revisionswerbers gegen die erwähnte Entscheidung des Bundesverwaltungsgerichts betreffend die Jahre 2008 und 2009 zurückgewiesen hatte (VwGH 14.10.2015, Ra 2015/08/0125), ersuchte die Kasse den Revisionswerber mit Schreiben vom 22. Oktober 2015 um Mitteilung, ob er seinen Bescheidantrag aufrecht erhalte.

6 Der Revisionswerber antwortete mit Schreiben vom 7. November 2015, dass er den Bescheidantrag „aus grundsätzlichen Überlegungen“ aufrecht erhalte.

7 Mit Schreiben vom 2. März 2020 fragte die Kasse neuerlich nach, ob der Revisionswerber seinen Bescheidantrag nach wie vor aufrecht erhalte. Der Bescheidantrag werde als zurückgezogen betrachtet, wenn nicht binnen vier Wochen eine Rückmeldung des Revisionswerbers einlange.

8 In den Verwaltungsakten findet sich sodann ein Aktenvermerk vom 4. August 2021, wonach der Revisionswerber am 3. August 2021 telefonisch mitgeteilt habe, dass es ihm um die Frage ginge, ob die Kasse noch berechtigt sei, Beiträge von ihm einzufordern. Er hätte sich in der Vergangenheit nicht gemeldet, da er eigentlich gar kein weiteres Verfahren führen wollte. Er wäre der Meinung gewesen, dass sich die Kasse wohl bei ihm wegen einer Beitragsforderung gemeldet hätte, er hätte daher einfach zugewartet und aus diesem Grund die Korrespondenz der Kasse unbeantwortet gelassen. In einem internen Schreiben der Abteilung „Beitragseinhebung“ an die „Versicherungsabteilung“ der Kasse vom 2. September 2021 wurde dann darauf hingewiesen, dass der Revisionswerber anlässlich eines Telefonats am 1. September 2021 bekräftigt habe, einen bekämpfbaren Beitragspflichtbescheid zu begehrn.

9 Die Kasse erließ daraufhin den Bescheid vom 14. Oktober 2021, in dem sie aussprach, dass der Revisionswerber als Dienstgeber verpflichtet sei, für den Zeitraum 1. Jänner 2010 bis 31. Dezember 2012 Beiträge in Gesamthöhe von € 19.503,17 zu entrichten.

10 Der Revisionswerber erhob gegen diesen Bescheid Beschwerde, in der er vorbrachte, dass Verjährung eingetreten sei.

11 Mit dem angefochtenen Erkenntnis vom 19. Oktober 2022 wies das Bundesverwaltungsgericht die Beschwerde als unbegründet ab. Dabei ging das Bundesverwaltungsgericht davon aus, dass sich die Verjährungsfrist nach § 68 Abs. 1 ASVG mangels rechtzeitiger Übermittlung der Beitragsnachweisungen durch den Revisionswerber auf fünf Jahre verlängert habe. Diese Verjährungsfrist sei spätestens mit der Kenntnisnahme des Revisionswerbers vom Beitragsrückstand auf Grund des Schreibens der Kasse vom 1. Dezember 2014 unterbrochen worden. Die Verjährung sei dann während des auf Antrag des Revisionswerbers vom 12. Dezember 2014 eingeleiteten Verwaltungsverfahrens einschließlich des verwaltungsgerichtlichen Verfahrens gehemmt gewesen, sodass noch keine Feststellungsverjährung eintreten habe können.

12 Gemäß § 25a Abs. 1 VwGG sprach das Bundesverwaltungsgericht aus, dass die Revision gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zulässig sei.

13 Nach der genannten Verfassungsbestimmung ist gegen ein Erkenntnis des Verwaltungsgerichtes die Revision zulässig, wenn sie von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt, insbesondere weil das Erkenntnis von der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes abweicht, eine solche Rechtsprechung fehlt oder die zu lösende Rechtsfrage in der bisherigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes nicht einheitlich beantwortet wird.

14 Nach § 34 Abs. 1 VwGG sind Revisionen, die sich wegen Nichtvorliegens der Voraussetzungen des Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zur Behandlung eignen, ohne weiteres Verfahren mit Beschluss zurückzuweisen.

15 Nach § 34 Abs. 1a VwGG ist der Verwaltungsgerichtshof bei der Beurteilung der Zulässigkeit der Revision gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG an den Ausspruch des Verwaltungsgerichtes gemäß § 25a Abs. 1 VwGG nicht gebunden. Die Zulässigkeit einer außerordentlichen Revision gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG hat der Verwaltungsgerichtshof im Rahmen der dafür in der Revision vorgebrachten Gründe (§ 28 Abs. 3 VwGG) zu überprüfen.

16 Zur Zulässigkeit der Revision bringt der Revisionswerber in diesem Sinn vor, dass die Kasse ihm mit (der Revision beigelegtem) Schreiben vom 28. Juni 2021 mitgeteilt habe, die Verjährung sei auf Grund eines anhängigen Verwaltungsverfahrens „bis Juni 2020“ gehemmt gewesen. Es stelle sich sohin die Frage, ob der Revisionswerber in Folge dieses Schreibens davon ausgehen habe dürfen, dass die Verjährung spätestens ab Juli 2020 weitergelaufen sei, und zwar zumindest bis zur Zustellung des auf Grund des Antrags des Revisionswerbers vom 12. Dezember 2014 ergangenen Bescheides vom 14. Oktober 2021.

17 Der Revisionswerber stellt aber nicht in Abrede, dass seit dem 12. Dezember 2014 ein Verfahren über die Feststellung der Verpflichtung zur Zahlung von Beiträgen anhängig war. Während dieses Verfahrens war die Verjährung gemäß § 68 Abs. 1 letzter Satz ASVG gehemmt. Die missverständliche Bezugnahme auf eine Hemmung „bis

Juni 2020“ im Schreiben der Kasse vom 28. Juni 2021 (in dem im Übrigen ausdrücklich darauf hingewiesen wurde, dass die Beiträge „keinesfalls verjährt“ seien), ändert daran nichts.

18 Während des Verfahrens hätte es der Revisionswerber auch in der Hand gehabt, mittels Säumnisbeschwerde und (im Verfahren vor dem Verwaltungsgericht) allenfalls Fristsetzungsantrag eine Beschleunigung zu erreichen. Es kam daher - entgegen dem weiteren Vorbringen zur Zulässigkeit der Revision - nicht darauf an, ob „in angemessener Zeit“ Verfahrensschritte gesetzt wurden; das spielt nur eine Rolle, solange kein Verwaltungsverfahren anhängig ist, das dem Beitragsschuldner Rechtsschutzmöglichkeiten gegen die Untätigkeit des Versicherungsträgers verschafft (vgl. idS VwGH 11.12.2013, 2012/08/0287, Punkt 4. der Entscheidungsgründe; darauf Bezug nehmend VwGH 25.10.2022, Ra 2021/08/0005, Rn. 29).

19 Warum der Revisionswerber schließlich - so seine Behauptung in der Zulässigkeitsbegründung - in Anbetracht der Mitteilung der Kasse vom 28. Juni 2021 „wohl davon ausgehen konnte, dass dieser als meldepflichtige Person weder keine, noch unrichtige Angaben bzw. Änderungsmeldungen über die bei ihm beschäftigten Personen bzw. deren jeweiliges Entgelt samt Sonderzahlungen gemacht hat und somit die gehörige Sorgfalt im Zuge seiner Beitragsverpflichtung an den Tag gelegt hat, weshalb eine dreijährige Verjährungsfrist iSd leg.cit. anzunehmen ist“, ist nicht nachvollziehbar. Vielmehr ist insoweit auf den auch vom Bundesverwaltungsgericht zitierten, gegenüber dem Revisionswerber ergangenen Beschluss VwGH 14.10.2015, Ra 2015/08/0125, zu verweisen, wonach eine zur Verlängerung der Verjährungsfrist führende Meldepflichtverletzung vorliegt, wenn die Beitragsnachweisung gemäß § 34 Abs. 2 ASVG für die geringfügig beschäftigten Dienstnehmer nicht erfolgt.

20 In der Revision werden somit keine Rechtsfragen aufgeworfen, denen im Sinne des Art. 133 Abs. 4 B-VG grundsätzliche Bedeutung zukäme. Die Revision war daher zurückzuweisen.

Wien, am 23. Dezember 2022

Schlagworte

Rechtsgrundsätze Verjährung im öffentlichen Recht VwRallg6/6

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2022:RA2022080163.L00

Im RIS seit

30.01.2023

Zuletzt aktualisiert am

30.01.2023

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at