

# RS Vfgh 2022/6/14 E3648/2021

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 14.06.2022

## Index

60/01 Arbeitsvertragsrecht

### Norm

EMRK 1. ZP Art1

StGG Art5

Lohn- und Sozialdumping-BekämpfungsG §26, §28, §29, §72 Abs10

VStG §20, §52

VfGG §7 Abs2

1. StGG Art. 5 heute
2. StGG Art. 5 gültig ab 23.12.1867

1. VStG § 20 heute
2. VStG § 20 gültig ab 01.02.1991

1. VfGG § 7 heute
2. VfGG § 7 gültig ab 22.03.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 16/2020
3. VfGG § 7 gültig von 01.01.2015 bis 21.03.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2014
4. VfGG § 7 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 92/2014
5. VfGG § 7 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
6. VfGG § 7 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
7. VfGG § 7 gültig von 01.01.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. VfGG § 7 gültig von 01.10.2002 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 123/2002
9. VfGG § 7 gültig von 01.01.1991 bis 30.09.2002 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 329/1990
10. VfGG § 7 gültig von 01.07.1976 bis 31.12.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 311/1976

### Leitsatz

Verletzung im Recht auf Unversehrtheit des Eigentums durch Verhängung mehrerer einzelner Geldstrafen (bzw Ersatzfreiheitsstrafen samt Verfahrenskostenbeitrag) nach dem Lohn- und Sozialdumping-BekämpfungsG auf Grund der Unterentlohnung von 14 Arbeitnehmern; Außerachtlassung der novellierten Strafbestimmung betreffend die Verhängung einer (einzigsten) Geldstrafe für eine (einzigste) Verwaltungsübertretung unabhängig von der Anzahl der von der Verwaltungsübertretung betroffenen Arbeitnehmer

### Rechtssatz

Gemäß §29 Abs1 LSD-BG idFBGBI I 174/2021 begeht ein Arbeitgeber unabhängig von der Anzahl der von der Verwaltungsübertretung betroffenen Arbeitnehmer - im Unterschied zur Rechtslage vor der Novelle BGBl I 174/2021 - nur eine einzige Verwaltungsübertretung, die mit einer (einzigsten) Geldstrafe zu bestrafen ist. Gleichzeitig wird eine

Höchstgrenze für diese Geldstrafe festgelegt, während eine Untergrenze (Mindeststrafe) entfallen ist.

Die durch die Novelle BGBI I 174/2021 geänderten Strafbestimmungen §§26 bis 28 und §29 Abs1 LSD-BG traten mit 01.09.2021 in Kraft und sind gemäß dem eindeutigen Wortlaut des §72 Abs10 letzter Satz LSD-BG auf alle in diesem Zeitpunkt anhängigen Verfahren einschließlich von Verfahren vor dem VwGH und dem VfGH anzuwenden. Der Gesetzgeber hat mit dieser Übergangsbestimmung erkennbar das Ziel verfolgt, in allen im Zeitpunkt des Inkrafttretens dieser Bestimmungen anhängigen Strafverfahren wegen Lohn- und Sozialdumpings, unabhängig davon, vor welcher Behörde oder welchem Gericht ein solches Verfahren gerade anhängig war, die Anwendung derselben Gesetzeslage sicherzustellen.

Der Beschwerdeführer wurde im vorliegenden Fall wegen Unterentlohnung von 14 Arbeitnehmern zu 14 (einzelnen) Geldstrafen (bzw jeweiligen Ersatzfreiheitsstrafen) gemäß §29 Abs1 LSD-BG, idF BGBI I 44/2016, bestraft und über ihn ein Verfahrenskostenbeitrag verhängt. Diese Rechtsanwendung ist einer denkunmöglichen Gesetzesanwendung gleichzuhalten. Da der VfGH nach der Übergangsbestimmung, §72 Abs10 letzter Satz LSD-BG idF BGBI I 174/2021, jedenfalls die neue Rechtslage anzuwenden hat, ist die Entscheidung daher wegen Verletzung des durch Art1 1. ZPEMRK verfassungsgesetzlich gewährleisteten Rechts im Umfang der Spruchpunkte II. und III. aufzuheben (Ablehnung der Behandlung der Beschwerde im Hinblick auf Spruchpunkt I. betreffend den Entfall des Wortlauts "gemäß § 9 Abs 1 VStG").

#### **Entscheidungstexte**

- E3648/2021  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 14.06.2022 E3648/2021

#### **Schlagworte**

Arbeitsrecht, Strafe (Verwaltungsstrafrecht), Geldstrafe, Übergangsbestimmung, Eigentumseingriff, Mindestlohnitarif

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VFGH:2022:E3648.2021

#### **Zuletzt aktualisiert am**

05.12.2022

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)