

# RS Vwgh 2022/8/29 Ra 2022/18/0110

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 29.08.2022

## Index

- 40/01 Verwaltungsverfahren
- 41/02 Passrecht Fremdenrecht
- 49/01 Flüchtlinge

## Norm

- AsylG 2005 §3 Abs1
- AVG §37
- FlKonv Art1 AbschnA Z2
  - 1. AsylG 2005 § 3 heute
  - 2. AsylG 2005 § 3 gültig ab 01.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2016
  - 3. AsylG 2005 § 3 gültig von 20.07.2015 bis 31.05.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 70/2015
  - 4. AsylG 2005 § 3 gültig von 01.01.2014 bis 19.07.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2012
  - 5. AsylG 2005 § 3 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2013
- 1. AVG § 37 heute
- 2. AVG § 37 gültig ab 01.01.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 158/1998
- 3. AVG § 37 gültig von 01.02.1991 bis 31.12.1998

## Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie Ra 2016/01/0126 E 20. Dezember 2016 RS 2

## Stammrechtssatz

Für die Beurteilung einer Asylrelevanz der staatlichen Strafverfolgung (seitens der Türkei) ist die Feststellung erforderlich, aufgrund welchen von den türkischen Gerichten als erwiesen angenommenen tatsächlichen Verhaltens das türkische Strafgericht von der Erfüllung welcher Straftatbestände (einschließlich ihrer Strafdrohung) ausging und welche Sanktion dafür jeweils verhängt wurde. Erst diese Feststellung bildet die Grundlage für die Beurteilung, ob den verhängten Sanktionen für die verwirklichten Straftatbestände jede Verhältnismäßigkeit fehlte.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2022:RA2022180110.L04

## Im RIS seit

04.10.2022

## Zuletzt aktualisiert am

04.10.2022

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)