

RS Vfgh 2022/6/14 E898/2022

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 14.06.2022

Index

10/07 Verfassungs- und Verwaltungsgerichtsbarkeit

Norm

B-VG Art144 Abs1 / Allg

VfGG §7 Abs2, §18, §19 Abs3 Z2 litc

Leitsatz

Zurückweisung einer selbst verfassten Beschwerde mangels Mängelbehebung; (Porto-)Kosten für Antwortschreiben sind nicht vom Verfassungsgerichtshof zu tragen

Rechtssatz

Weder das Verfassungsgerichtshofgesetz 1953 noch eine andere Rechtsvorschrift sieht vor, dass der VfGH die (Porto-)Kosten für an ihn adressierte Eingaben zu übernehmen hat. Diese Kosten hat vielmehr der jeweilige Einschreiter zu tragen. Aus diesem Grund wurde die Postsendung (Antwortschreiben des beschwerdeführenden Vereines, die - auf dessen Wunsch - nur ausgehändigt hätte werden können, wenn das Porto für die Übersendung durch den VfGH als Empfänger beglichen worden wäre) nicht wirksam beim VfGH eingebracht. Da die vom VfGH gesetzte Frist somit aus vom beschwerdeführenden Verein zu vertretenden Gründen ungenutzt verstrichen ist, ist die Beschwerde gemäß §19 Abs3 Z2 litc VfGG wegen nicht behobenen Mangels formeller Erfordernisse ohne weiteres Verfahren in nichtöffentlicher Sitzung zurückzuweisen.

Entscheidungstexte

- E898/2022
Entscheidungstext VfGH Beschluss 14.06.2022 E898/2022

Schlagworte

VfGH / Mängelbehebung, VfGH / Anwaltszwang, VfGH / Kosten, VfGH / Formerfordernisse

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:2022:E898.2022

Zuletzt aktualisiert am

20.09.2022

Quelle: Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at