

# TE Vwgh Erkenntnis 1996/8/2 93/02/0175

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 02.08.1996

## Index

40/01 Verwaltungsverfahren;

## Norm

VStG §51 Abs5 idF 1984/299;

## Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Vizepräsident Dr. W. Pesendorfer und die Hofräte Dr. Riedinger und Dr. Beck als Richter, im Beisein des Schriftführers Mag. Schwarzgruber, über die Beschwerde des Dr. W, Rechtsanwalt in W, gegen den Bescheid der Wiener Landesregierung vom 29. Juni 1992, Zl. MA 64-10/866/91/Str, betreffend Übertretung der Straßenverkehrsordnung 1960, zu Recht erkannt:

## Spruch

Der angefochtene Bescheid wird wegen Rechtswidrigkeit seines Inhaltes aufgehoben.

Die Bundeshauptstadt (Land) Wien hat dem Beschwerdeführer Aufwendungen in der Höhe von S 10.110,-- binnen zwei Wochen bei sonstiger Exekution zu ersetzen. Das Mehrbegehren wird abgewiesen.

## Begründung

Mit dem im Instanzenzug ergangenen Bescheid der belangten Behörde vom 29. Juni 1992 wurde der Beschwerdeführer einer Übertretung nach § 9 Abs. 1 in Verbindung mit § 55 Abs. 4 StVO für schuldig befunden und hiefür bestraft.

Dagegen erhob der Beschwerdeführer zunächst Beschwerde an den Verfassungsgerichtshof, welcher die Behandlung derselben mit Beschluß vom 15. Juni 1993, B 1790/92, ablehnte und sie gemäß Art. 144 Abs. 3 B-VG dem Verwaltungsgerichtshof abtrat.

Dieser hat erwogen:

Nach Art. II Abs. 2 der Novelle des Verwaltungsstrafgesetzes, BGBl. Nr. 358/1990, sind am 1. Jänner 1991 anhängige Verfahren nach der bisherigen Rechtslage fortzuführen. Von einer solchen "Anhängigkeit" ist dann zu sprechen, wenn das Verwaltungsstrafverfahren bis zum 31. Dezember 1990 eingeleitet, also bis zu diesem Zeitpunkt eine Verfolgungshandlung im Sinne des § 32 Abs. 2 VStG vorgenommen wurde (vgl. das hg. Erkenntnis vom 25. September 1991, Zl. 91/02/0078); dies ist im Beschwerdefall durch die Strafverfügung vom 4. Oktober 1990 erfolgt.

Es ist daher im vorliegenden Fall § 51 Abs. 5 VStG in der Fassung der Novelle BGBl. Nr. 299/1984 anzuwenden (vgl. das hg. Erkenntnis vom 24. Februar 1993, Zl. 92/03/0247). Nach dieser Gesetzesstelle gilt der angefochtene Bescheid als aufgehoben und ist das Verfahren einzustellen, wenn eine Berufungsentscheidung nicht innerhalb eines Jahres ab

Einbringung der Berufung erlassen wird. Im Beschwerdefall ist die gegen das erstinstanzliche Straferkenntnis erhobene Berufung am 5. August 1991 bei der Bundespolizeidirektion Wien eingelangt. Die von da an zu rechnende (vgl. dazu das zitierte hg. Erkenntnis vom 24. Februar 1993, Zl. 92/03/0247) einjährige Frist des § 51 Abs. 5 VStG war daher zum Zeitpunkt der Zustellung der Berufungsentscheidung der belangten Behörde am 6. Oktober 1992 bereits überschritten. Für die meritorische Entscheidung über die Berufung fehlt somit infolge Außerkrafttretens des erstinstanzlichen Bescheides das sachliche Substrat. Die belangte Behörde belastete damit den angefochtenen Bescheid mit inhaltlicher Rechtswidrigkeit (vgl. neuerlich das zitierte hg. Erkenntnis vom 24. Februar 1993, Zl. 92/03/0247), weshalb er gemäß § 42 Abs. 2 Z. 1 VwGG aufzuheben war, ohne daß es eines Eingehens auf die Beschwerdegründe bedurfte.

Die Kostenentscheidung gründet sich auf die §§ 47 ff VwGG in Verbindung mit der Verordnung BGBl. Nr. 416/1994, hinsichtlich des Schriftsatzaufwandes beschränkt durch den Umfang des Antrages. Stempelgebührenersatz war nicht zuzuerkennen, weil im Falle der Abtretung einer Beschwerde gemäß Art. 144 Abs. 3 B-VG dem im verwaltungsgerichtlichen Verfahren obsiegenden Beschwerdeführer kein Ersatz von Stempelgebühren gebührt, die er im vorangegangenen Verfahren vor dem Verfassungsgerichtshof entrichten mußte (vgl. das hg. Erkenntnis vom 17. November 1995, Zl. 95/02/0222).

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:1996:1993020175.X00

**Im RIS seit**

20.11.2000

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)