

# TE Vwgh Beschluss 2022/1/25 Fr 2021/04/0009

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.01.2022

## **Index**

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)

10/07 Verwaltungsgerichtshof

## **Norm**

B-VG Art133 Abs1 Z2

VwGG §38 Abs4

VwGG §47

VwGG §48 Abs1 Z2

VwGG §56 Abs1

## **Betreff**

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Handstanger sowie Hofrätin Mag. Hainz-Sator und Hofrat Dr. Pürgy als Richter, unter Mitwirkung des Schriftführers Mag. Schara, über den Fristsetzungsantrag des Mag. M J W in I, gegen das Bundesverwaltungsgericht betreffend Datenschutzbeschwerde, den Beschluss gefasst:

## **Spruch**

Das Verfahren wird eingestellt.

Der Bund hat dem Antragsteller Aufwendungen in der Höhe von EUR 240,00 binnen zwei Wochen bei sonstiger Exekution zu ersetzen.

## **Begründung**

1 Das Verwaltungsgericht hat das Erkenntnis vom 21. Dezember 2021, ZI. W258 2238615-1/16E, erlassen und eine Abschrift dem Verwaltungsgerichtshof vorgelegt.

2 Da das Verwaltungsgericht seiner Entscheidungspflicht somit nachgekommen ist, war der Fristsetzungsantrag gemäß § 38 Abs. 4 VwGG einzustellen.

3 Die Entscheidung über den Aufwändersatz gründet sich auf §§ 47 ff, insbesondere auf § 56 Abs. 1 VwGG in Verbindung mit der VwGH-Aufwändersatzverordnung 2014. Schriftsatzaufwand war dem Antragsteller nicht zuzusprechen, weil er als Rechtsanwalt in eigener Sache eingeschritten ist (vgl. VwGH 18.5.2020, Ra 2018/15/0121, mWH).

Wien, am 25. Jänner 2022

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2022:FR2021040009.F00

## **Im RIS seit**

24.02.2022

## **Zuletzt aktualisiert am**

01.03.2022

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)