

RS Vwgh 2021/12/14 Ro 2021/04/0006

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 14.12.2021

Index

E1E

E1M

E3L E13309900

E3L E16200000

E3L E19400000

E3R E15202000

E3R E19400000

E6j

E6O

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)

10/10 Auskunftspflicht

10/10 Datenschutz

10/10 Grundrechte

41/01 Sicherheitsrecht

59/04 EU - EWR

Norm

B-VG Art138b Abs1 Z7

B-VG Art24

B-VG Art53

DSG §18 Abs1

DSG §24 Abs1

SNG 2016 §1 Abs2

SNG 2016 §1 Abs3

12010E016 AEUV Art16 Abs2

12010E267 AEUV Art267

12010M004 EUV Art4 Abs2

12010M004 EUV Art4 Abs3

12010M005 EUV Art5 Abs1

12010M005 EUV Art5 Abs2

31995L0046 Datenschutz-RL Art3 Abs2

32016R0679 Datenschutz-GrundV Art2 Abs1

32016R0679 Datenschutz-GrundV Art2 Abs2 lit a

32016R0679 Datenschutz-GrundV Art2 Abs2 lit b

32016R0679 Datenschutz-GrundV Art23
32016R0679 Datenschutz-GrundV Art51 Abs1
32016R0679 Datenschutz-GrundV Art55 Abs1
32016R0679 Datenschutz-GrundV Art55 Abs3
32016R0679 Datenschutz-GrundV Art77 Abs1
61981CJ0283 CILFIT und Lanificio di Gavardo VORAB
62000CJ0465 Österreichischer Rundfunk VORAB
62001CJ0101 Lindqvist VORAB
62009CJ0279 DEB VORAB
62011CO0413 Germanwings
62018CJ0511 La Quadrature du Net VORAB
62019CJ0272 Land Hessen VORAB
62019CJ0439 Latvijas Republikas Saeima VORAB
62019CJ0561 Consorzio Italian Management e Catania Multiservizi VORAB

Beachte

Vorabentscheidungsverfahren:

* EU-Register: EU 2021/0009

* EuGH-Zahl: C-33/22

Rechtssatz

Dem Gerichtshof der Europäischen Union (EuGH) werden nach Art. 267 AEUV folgende Fragen zur Vorabentscheidung vorgelegt:

1. Fallen Tätigkeiten eines von einem Parlament eines Mitgliedstaats in Ausübung seines Kontrollrechts der Vollziehung eingesetzten Untersuchungsausschusses unabhängig vom Untersuchungsgegenstand in den Anwendungsbereich des Unionsrechts im Sinne des Art. 16 Abs. 2 erster Satz AEUV, sodass die Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung - DSGVO) auf die Verarbeitung personenbezogener Daten durch einen parlamentarischen Untersuchungsausschuss eines Mitgliedstaates anwendbar ist?

Falls Frage 1 bejaht wird:

2. Fallen Tätigkeiten eines von einem Parlament eines Mitgliedstaats in Ausübung seines Kontrollrechts der Vollziehung eingesetzten Untersuchungsausschusses, der Tätigkeiten einer polizeilichen Staatsschutzbehörde, somit den Schutz der nationalen Sicherheit betreffende Tätigkeiten im Sinne des 16. Erwägungsgrundes der Datenschutz-Grundverordnung zum Untersuchungsgegenstand hat, unter den Ausnahmetatbestand des Art. 2 Abs. 2 Buchst. a DSGVO?

Falls Frage 2 verneint wird:

3. Sofern - wie vorliegend - ein Mitgliedstaat bloß eine einzige Aufsichtsbehörde nach Art. 51 Abs. 1 DSGVO errichtet hat, ergibt sich deren Zuständigkeit für Beschwerden im Sinne des Art. 77 Abs. 1 in Verbindung mit Art. 55 Abs. 1 DSGVO bereits unmittelbar aus der Datenschutz-Grundverordnung?

Gerichtsentscheidung

EuGH 62000CJ0465 Österreichischer Rundfunk VORAB
EuGH 62001CJ0101 Lindqvist VORAB
EuGH 62009CJ0279 DEB VORAB
EuGH 62011CO0413 Germanwings
EuGH 62018CJ0511 La Quadrature du Net VORAB
EuGH 62019CJ0272 Land Hessen VORAB
EuGH 62019CJ0439 Latvijas Republikas Saeima VORAB

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2021:RO2021040006.J01

Im RIS seit

01.02.2022

Zuletzt aktualisiert am

18.02.2022

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at