

RS Vwgh 2021/10/11 Ra 2020/12/0049

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 11.10.2021

Index

E1E

E1M

E1P

E3L E05200510

E6J

001 Verwaltungsrecht allgemein

40/01 Verwaltungsverfahren

59/04 EU - EWR

63/01 Beamten-Dienstrechtsgesetz

65/01 Allgemeines Pensionsrecht

66/01 Allgemeines Sozialversicherungsgesetz

Norm

ASVG §634 Abs12 idF 2013/I/081

ASVG §634 Abs12 Z1

BDG 1979 §13

PG 1965 §109 Abs85

PG 1965 §39

PG 1965 §41 Abs1

PG 1965 §41 Abs1 idF 2018/I/102

PG 1965 §41 Abs2

PG 1965 §41 Abs2 idF 2018/I/102

PG 1965 §41 Abs3

PG 1965 §41 Abs3 idF 2018/I/102

PG 1965 §41 idF 2010/I/111

PG 1965 §99 Abs1

PG 1965 §99 Abs5

PG 1965 §99 Abs6

PG 1965 §99 idF 2013/I/210

VwGVG 2014 §28 Abs2

VwRallg

12010E267 AEUV Art267

12010M019 EUV Art19 Abs1 Unterabschnitt 2

12010P/TXT Grundrechte Charta Art34

12010P/TXT Grundrechte Charta Art47
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art2 Abs1
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art2 Abs2 lit a
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art3 Abs1 lit c
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art6
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art6 Abs1
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art9
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art9 Abs1
61970CJ0080 Defrenne VORAB
62013CJ0417 Starjakob VORAB
62013CJ0529 Felber VORAB
62013CJ0530 Schmitzer VORAB
62016CJ0482 Stollwitzer VORAB
62017CJ0024 Österreichischer Gewerkschaftsbund VORAB
62017CJ0193 Cresco Investigation VORAB
62017CJ0258 E.B. VORAB
62017CJ0396 Leitner VORAB
62018CJ0171 Safeway VORAB

Rechtssatz

Dem Gerichtshof der Europäischen Union wird gemäß Art. 267 AEUV folgende Frage zur Vorabentscheidung vorgelegt:

Sind Art. 2 Abs. 1 und 2 lit. a und Art. 6 Abs. 1 der Richtlinie 2000/78/EG des Rates vom 27. November 2000 zur Festlegung eines allgemeinen Rahmens für die Verwirklichung der Gleichbehandlung in Beschäftigung und Beruf bzw. die Grundsätze der Rechtssicherheit, Besitzstandswahrung und der Effektivität des Unionsrechts dahin auszulegen, dass sie einer nationalen Regelung - wie der im Ausgangsverfahren in Rede stehenden - entgegenstehen, wonach einer vormals begünstigten Gruppe von Beamten aufgrund der Pensionsanpassung zustehende Pensionsbeträge rückwirkend nicht mehr zustehen, und die auf diese Weise (rückwirkende Beseitigung der vormals begünstigten Gruppe durch nunmehrige Gleichstellung mit der vormals benachteiligten Gruppe) bewirkt, dass auch der vormals benachteiligten Gruppe von Beamten aufgrund der Pensionsanpassung zustehende Pensionsbeträge nicht (mehr) zustehen, die der zuletzt genannten Gruppe wegen bereits (wiederholt) gerichtlich festgestellter Diskriminierung nach dem Alter - infolge Nichtanwendung einer unionsrechtswidrigen nationalen Vorschrift zwecks Gleichstellung mit der vormals begünstigten Gruppe - zugestanden wären?

Gerichtsentscheidung

EuGH 61970CJ0080 Defrenne VORAB
EuGH 62013CJ0417 Starjakob VORAB
EuGH 62013CJ0529 Felber VORAB
EuGH 62013CJ0530 Schmitzer VORAB
EuGH 62016CJ0482 Stollwitzer VORAB
EuGH 62017CJ0024 Österreichischer Gewerkschaftsbund VORAB
EuGH 62017CJ0193 Cresco Investigation VORAB
EuGH 62017CJ0258 E.B. VORAB
EuGH 62017CJ0396 Leitner VORAB
EuGH 62018CJ0171 Safeway VORAB

Schlagworte

Auslegung Anwendung der Auslegungsmethoden Verhältnis der wörtlichen Auslegung zur teleologischen und historischen Auslegung Bedeutung der Gesetzesmaterialien VwRallg3/2/2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2021:RA2020120049.L01

Im RIS seit

04.01.2022

Zuletzt aktualisiert am

04.01.2022

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at