

# RS Vwgh 2021/10/11 Ra 2020/12/0049

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 11.10.2021

## Index

E1E  
E1M  
E1P  
E3L E05200510  
E6J  
001 Verwaltungsrecht allgemein  
40/01 Verwaltungsverfahren  
59/04 EU - EWR  
63/01 Beamten-Dienstrechtsgesetz  
65/01 Allgemeines Pensionsrecht  
66/01 Allgemeines Sozialversicherungsgesetz

## Norm

ASVG §634 Abs12 idF 2013/I/081  
ASVG §634 Abs12 Z1  
BDG 1979 §13  
PG 1965 §109 Abs85  
PG 1965 §39  
PG 1965 §41 Abs1  
PG 1965 §41 Abs1 idF 2018/I/102  
PG 1965 §41 Abs2  
PG 1965 §41 Abs2 idF 2018/I/102  
PG 1965 §41 Abs3  
PG 1965 §41 Abs3 idF 2018/I/102  
PG 1965 §41 idF 2010/I/111  
PG 1965 §99 Abs1  
PG 1965 §99 Abs5  
PG 1965 §99 Abs6  
PG 1965 §99 idF 2013/I/210  
VwGVG 2014 §28 Abs2  
VwRallg  
12010E267 AEUV Art267  
12010M019 EUV Art19 Abs1 Unterabschnitt 2  
12010P/TXT Grundrechte Charta Art34

12010P/TXT Grundrechte Charta Art47  
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art2 Abs1  
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art2 Abs2 lita  
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art3 Abs1 ltc  
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art6  
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art6 Abs1  
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art9  
32000L0078 Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art9 Abs1  
61970CJ0080 Defrenne VORAB  
62013CJ0417 Starjakob VORAB  
62013CJ0529 Felber VORAB  
62013CJ0530 Schmitzer VORAB  
62016CJ0482 Stollwitzer VORAB  
62017CJ0024 Österreichischer Gewerkschaftsbund VORAB  
62017CJ0193 Cresco Investigation VORAB  
62017CJ0258 E.B. VORAB  
62017CJ0396 Leitner VORAB  
62018CJ0171 Safeway VORAB

#### **Rechtssatz**

Dem Gerichtshof der Europäischen Union wird gemäß Art. 267 AEUV folgende Frage zur Vorabentscheidung vorgelegt:

Sind Art. 2 Abs. 1 und 2 lit. a und Art. 6 Abs. 1 der Richtlinie 2000/78/EG des Rates vom 27. November 2000 zur Festlegung eines allgemeinen Rahmens für die Verwirklichung der Gleichbehandlung in Beschäftigung und Beruf bzw. die Grundsätze der Rechtssicherheit, Besitzstandswahrung und der Effektivität des Unionsrechts dahin auszulegen, dass sie einer nationalen Regelung - wie der im Ausgangsverfahren in Rede stehenden - entgegenstehen, wonach einer vormals begünstigten Gruppe von Beamten aufgrund der Pensionsanpassung zustehende Pensionsbeträge rückwirkend nicht mehr zustehen, und die auf diese Weise (rückwirkende Beseitigung der vormals begünstigten Gruppe durch nunmehrige Gleichstellung mit der vormals benachteiligten Gruppe) bewirkt, dass auch der vormals benachteiligten Gruppe von Beamten aufgrund der Pensionsanpassung zustehende Pensionsbeträge nicht (mehr) zustehen, die der zuletzt genannten Gruppe wegen bereits (wiederholt) gerichtlich festgestellter Diskriminierung nach dem Alter - infolge Nichtanwendung einer unionsrechtswidrigen nationalen Vorschrift zwecks Gleichstellung mit der vormals begünstigten Gruppe - zugestanden wären?

#### **Gerichtsentscheidung**

EuGH 61970CJ0080 Defrenne VORAB  
EuGH 62013CJ0417 Starjakob VORAB  
EuGH 62013CJ0529 Felber VORAB  
EuGH 62013CJ0530 Schmitzer VORAB  
EuGH 62016CJ0482 Stollwitzer VORAB  
EuGH 62017CJ0024 Österreichischer Gewerkschaftsbund VORAB  
EuGH 62017CJ0193 Cresco Investigation VORAB  
EuGH 62017CJ0258 E.B. VORAB  
EuGH 62017CJ0396 Leitner VORAB  
EuGH 62018CJ0171 Safeway VORAB

#### **Schlagworte**

Auslegung Anwendung der Auslegungsmethoden Verhältnis der wörtlichen Auslegung zur teleologischen und historischen Auslegung Bedeutung der Gesetzesmaterialien VwRallg3/2/2

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2021:RA2020120049.L01

#### **Im RIS seit**

04.01.2022

**Zuletzt aktualisiert am**

04.01.2022

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)