

# RS Vwgh 2021/9/29 Ro 2021/01/0014

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 29.09.2021

## Index

E1E

E1P

E3D E15203030

E3L E13309900

E3L E15203000

E3R E13300500

E6j

40/01 Verwaltungsverfahren

41/04 Sprengmittel Waffen Munition

59/04 EU - EWR

82/02 Gesundheitsrecht allgemein

## Norm

AVG §17

AVG §56

AVG §8

ProduktsicherheitsG 2004 §10 Abs1

ProduktsicherheitsG 2004 §2 Abs2

PyrotechnikG 2010 §27

PyrotechnikG 2010 §27a

PyrotechnikG 2010 §27a Abs1 Z3

PyrotechnikG 2010 §4 Z10

PyrotechnikG 2010 §4 Z12

PyrotechnikG 2010 §4 Z21

PyrotechnikG 2010 §4 Z27

PyrotechnikG 2010 §5

PyrotechnikG 2010 §6

12010E267 AEUV Art267

12010P/TXT Grundrechte Charta Art47

32001L0095 Produktsicherheit-RL AnhII

32001L0095 Produktsicherheit-RL Art12

32001L0095 Produktsicherheit-RL Art2 lite

32001L0095 Produktsicherheit-RL Art2 litf

32001L0095 Produktsicherheit-RL Art2 litg

32008R0765 MarktüberwachungsV Art2 Z5  
32008R0765 MarktüberwachungsV Art2 Z6  
32008R0765 MarktüberwachungsV Art2 Z7  
32008R0765 MarktüberwachungsV Art20  
32008R0765 MarktüberwachungsV Art22  
32013L0029 Pyrotechnik-RL Art3 Z10  
32013L0029 Pyrotechnik-RL Art3 Z11  
32013L0029 Pyrotechnik-RL Art3 Z12  
32013L0029 Pyrotechnik-RL Art38 Abs2  
32013L0029 Pyrotechnik-RL Art39 Abs4  
32019D0417 Produktsicherheit Anh Teil1  
32019D0417 Produktsicherheit Anh Teil2  
61981CJ0283 CILFIT und Lanificio di Gavardo VORAB  
62019CJ0896 Repubblica VORAB

### **Beachte**

Vorabentscheidungsverfahren:

\* EU-Register: EU 2021/0004

\* EuGH-Zahl: C-626/21

### **Rechtssatz**

Dem Gerichtshof der Europäischen Union (EuGH) werden nach Art. 267 AEUV folgende Fragen zur Vorabentscheidung vorgelegt:

Sind

- die Richtlinie 2001/95/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 3. Dezember 2001 über die allgemeine Produktsicherheit, ABl. L 11 vom 15.1.2002, S. 4 in der durch die Verordnung (EG) Nr. 765/2008, ABl. L 218 vom 13.8.2008, 30, und die Verordnung (EG) Nr. 596/2009, ABl. L 188 vom 18.7.2009, 14, geänderten Fassung, insbesondere deren Art. 12 und Anhang II,

- die Verordnung (EG) Nr. 765/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 9. Juli 2008 über die Vorschriften für die Akkreditierung und Marktüberwachung im Zusammenhang mit der Vermarktung von Produkten und zur Aufhebung der Verordnung (EWG) Nr. 339/93 des Rates, ABl. L 218 vom 13.8.2008, S. 30, insbesondere deren Art. 20 und 22, sowie

- der Durchführungsbeschluss (EU) 2019/417 der Kommission vom 8. November 2018 zur Festlegung von Leitlinien für die Verwaltung des gemeinschaftlichen Systems zum raschen Informationsaustausch "RAPEX" gemäß Artikel 12 der Richtlinie 2001/95/EG über die allgemeine Produktsicherheit und für das dazugehörige Meldesystem, ABl. L 73 vom 15.3.2019, S. 121, dahin auszulegen, dass

1. sich unmittelbar aus diesen Vorschriften das Recht eines Wirtschaftsakteurs auf Vervollständigung einer RAPEX-Meldung ergibt?

2. für die Entscheidung über einen solchen Antrag die Europäische Kommission (Kommission) zuständig ist?

oder

3. für die Entscheidung über einen solchen Antrag die Behörde des jeweiligen Mitgliedstaates zuständig ist?

(Bei Bejahung der Frage 3.)

4. der (nationale) gerichtliche Rechtsschutz gegen eine solche Entscheidung ausreichend ist, wenn er nicht jedem, sondern nur dem von der (obligatorischen) Maßnahme betroffenen Wirtschaftsakteur gegen die von der Behörde getroffene (obligatorische) Maßnahme gewährt wird?

### **Gerichtsentscheidung**

EuGH 61981CJ0283 CILFIT und Lanificio di Gavardo VORAB

EuGH 62019CJ0896 Repubblica VORAB

**Schlagworte**

Anspruch auf bescheidmäßige Erledigung und auf Zustellung, Recht der Behörde zur Bescheiderlassung konstitutive Bescheide

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VwGH:2021:RO2021010014.J01

**Im RIS seit**

09.11.2021

**Zuletzt aktualisiert am**

09.11.2021

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)