

# TE Bvwg Erkenntnis 2021/8/17 I413 2201974-1

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 17.08.2021

## Entscheidungsdatum

17.08.2021

## Norm

AIVG §1 Abs1 lita

ASVG §4 Abs1 Z1

ASVG §4 Abs2

AVG §76 Abs1

B-VG Art133 Abs4

VwGVG §17

## Spruch

I413 2201974-1/24E

IM NAMEN DER REPUBLIK!

Das Bundesverwaltungsgericht erkennt durch den Richter Dr. Martin ATTLMAYR, LL.M. als Einzelrichter über die Beschwerde von XXXX , vertreten durch RA Mag Matthias KAPFERER, gegen den Bescheid der Österreichische Gesundheitskasse Landesstelle Tirol (ÖGK-T) vom 22.03.2018, Zl. XXXX , nach Durchführung einer mündlichen Verhandlung am 28.04.2021:

A) I. zu Recht:

Die Beschwerde wird als unbegründet abgewiesen.

und

A) II. beschließt:

Gemäß § 76 Abs. 1 AVG iVm § 17 VwGVG wird dem Beschwerdeführer der Ersatz der Barauslagen für den Dolmetscher XXXX für die Sprache bulgarisch, für die Dolmetscherin XXXX für die Sprache ungarisch, für die Dolmetscherin Dr. XXXX für die Sprache rumänisch sowie für die Dolmetscherin MagXXXX für die Sprache lettisch in der Verhandlung am 28.04.2021 iHv EUR 846,90 (inkl. 20% USt) auferlegt.

Der Beschwerdeführer hat den Betrag von EUR 846,90 auf das Konto des Bundesverwaltungsgerichts, IBAN: AT840100000005010167, BIC: BUNDATWW, binnen vierzehn Tagen ab Zustellung dieses Beschlusses bei sonstiger Exekution zu überweisen.

B)

Die Revision ist gemäß Art 133 Abs 4 B-VG nicht zulässig.

## **Text**

Entscheidungsgründe:

I. Verfahrensgang:

1. Mit angefochtenem Bescheid stellte die belangte Behörde fest, dass die in Anlage A zu diesem Bescheid angeführten Personen zu den in der Anlage A genannten Zeiträumen auf Grund der in persönlicher und wirtschaftlicher Abhängigkeit ausgeübten entgeltlichen Tätigkeit als Tänzerinnen beim Beschwerdeführer als Inhaber des Tabledance-Lokals " XXXX " in Innsbruck der Pflichtversicherung gemäß § 4 Abs 1 iVm Abs 2 ASVG und der Arbeitslosenversicherung gemäß § 1 Abs 1 lit a AlVG unterliegen.
2. Gegen diesen dem Beschwerdeführer am 22.03.2018 zugestellten Bescheid richtet sich die fristgerecht eingebauchte Beschwerde, in der zusammengefasst vorgebracht wurde, es seien 96 Tänzerinnen vom angefochtenen Bescheid betroffen, jedoch nur 17 Tänzerinnen einvernommen worden, wovon nur 13 Einvernahmen sich auf den entscheidungswesentlichen Zeitraum bezogen hätten. Vier Damen seien entweder nicht im Tabledance-Lokal des Beschwerdeführers aufgetreten oder würden diesen gar nicht kennen. Die Aussagen der einvernommenen Damen würden divergieren; zudem sei die kontradiktitorische Einvernahme jener Tänzerinnen beantragt worden, auf deren Aussage sich die belangte Behörde stütze. Zudem habe die belangte Behörde die Tatsachen unrichtig aufgrund unrichtiger Beweiswürdigung festgestellt und liege unrichtige rechtliche Beurteilung der Sache vor. Der Beschwerdeführer beantragte die Einvernahme aller 96 Tänzerinnen, die Durchführung einer mündlichen Verhandlung und die Abänderung des bekämpften Bescheides sowie die Feststellung, dass die in Anlage A des bekämpften Bescheides in den in Anlage A genannten Zeiträumen nicht der Pflichtversicherung in der Kranken-, Unfall- und Pensionsversicherung gemäß § 4 Abs 1 iVm Abs 2 ASVG und der Arbeitslosenversicherung gemäß § 1 Abs 1 lit a Arbeitslosenversicherungsgesetz unterliegen, in enventu den angefochtenen Bescheid aufzuheben und zur neuerlichen Entscheidung an die belangte Behörde zurückzuverweisen .
4. Mit Schriftsatz vom 05.07.2018 (eingelangt am 26.07.2018) legte die belangte Behörde die Akten samt der Beschwerde dem Bundesverwaltungsgericht vor.
5. Aufgrund der Verfügung des Geschäftsverteilungsausschusses vom 19.09.2019 wurde die gegenständliche Rechtssache I404 MMag. Alexandra JUNKER abgenommen und der Gerichtsabteilung I413 neu zugewiesen.
6. Am 28.04.2021 führte das Bundesverwaltungsgericht die mündliche Verhandlung durch.

II. Das Bundesverwaltungsgericht hat erwogen:

1. Feststellungen:

Der Beschwerdeführer war im Zeitraum 01.08.2010 bis 31.12.2013 Inhaber des Tabledance-Lokals „ XXXX “ in Innsbruck.

Am 19.11.2013 und am 20.11.2013 führte die Finanzpolizei in diesem Lokal Erhebungen durch und befragte in diesem Zusammenhang Tänzerinnen. In weiterer Folge führte das Finanzamt Innsbruck eine gemeinsame Prüfung aller lohnabhängigen Abgaben (GPLA) für den Zeitraum 01.08.2010 bis 31.12.2013 durch.

Im Zeitraum 01.08.2010 bis 31.12.2013 waren zu nachstehenden Zeiträumen nachstehende Personen als Tänzerinnen (im Folgenden kurz als „Tänzerinnen“ oder „Tänzerin“ bezeichnet) im Tabledance-Café des Beschwerdeführers tätig:

Name, Vorname

VSNR

Zeitraum

1

XXXX

XXXX

12.10.2010-19.10.2010

2

XXXX

XXXX

14.05.2013- 31.05.2013;

01.06.2013- 19.06.2013

3

XXXX

XXXX

30.09.2013; 01.10.2013- 05.12.2013

4

XXXX

XXXX

06.08.2013-20.08.2013

5

XXXX

XXXX

21.06.2012-12.07.2012

6

XXXX

XXXX

08.01.2013- 22.02.2013;

06.05.2013- 21.05.2013

7

XXXX

XXXX

08.02.2011- 27.07.2011;

11.10.2011- 22.12.2011;

21.09.2012- 31.12.2012;

01.01.2013- 02.01.2013;

22.02.2013- 28.02.2013;

01.03.2013- 06.05.2013;

05.06.2013- 12.06.2013

8

XXXX

XXXX

20.10.2010-28.10.2010

9

XXXX

XXXX

26.04.2011-05.05.2011

10

XXXX

XXXX

25.08.2010- 31.08.2010;

01.09.2010- 31.12.2010;

01.01.2011- 28.02.2011; 01.03.2011-14.09.2011

11

XXXX

XXXX

11.09.2013- 17.09.2013;

05.12.2013- 31.12.2013

12

XXXX

XXXX

11.12.2013-31.12.2013;

13

XXXX

XXXX

07.11.2012- 31.12.2012;

01.01.2013- 08.01.2013

14

XXXX

XXXX

23.08.2011- 31.08.2011;

01.09.2011- 06.09.2011

15

XXXX

XXXX

18.10.2012- 31.12.2012;

01.01.2013- 02.01.2013

16

XXXX

XXXX

19.03.2013-02.04.2013;

17

XXXX

XXXX

17.05.2011-27.07.2011

18

XXXX

XXXX

21.09.2010- 30.09.2010;

01.10.2010- 14.12.2010

19

XXXX

XXXX

07.11.2012- 06.12.2012;

21.05.2013- 20.08.2013;

23.10.2013- 31.12.2013

20

XXXX

XXXX

02.08.2010 - 26.12.2010

21

XXXX

XXXX

12.10.2010 - 19.10.2010; 14.12.2010 - 28.12.2010;  
29.03.2011 - 05.04.2011;  
19.04.2011 - 05.05.2011

22

XXXX

XXXX

15.02.2011 - 16.03.2011; 07.06.2011 - 23.08.2011;  
20.09.2011 - 14.12.2011;  
10.01.2012 - 02.04.2012; 08.01.2013 - 22.01.2013;  
14.05.2013 - 06.08.2013;  
11.11.2013 - 31.12.2013

23

XXXX

XXXX

04.05.2012 - 23.05.2012

24

XXXX

XXXX

16.03.2011 - 05.04.2011

25

XXXX

XXXX

13.12.2012 - 31.12.2012; 01.01.2013 - 02.01.2013

26

XXXX

XXXX

01.02.2011 - 03.03.2011; 29.03.2011 - 05.04.2011;

04.08.2011 - 23.08.2011

27

XXXX

XXXX

01.09.2010 - 19.10.2010; 22.11.2010 - 14.12.2010; 03.03.2011 - 25.11.2011

28

XXXX

XXXX

01.09.2010 - 20.09.2010; 14.12.2010 - 28.12.2010;

18.01.2011 - 03.03.2011; 29.03.2011 - 05.05.2011;

04.08.2011 - 23.08.2011

29

XXXX

XXXX

19.10.2010 - 28.12.2010

30

XXXX

XXXX

19.08.2010 - 20.09.2010

31

XXXX

XXXX

07.12.2010 - 28.12.2010; 01.02.2011 - 05.04.2011;

32

XXXX

XXXX

02.08.2010 - 20.09.2010; 11.10.2010 - 19.10.2010

33

XXXX

XXXX

29.09.2010 - 30.09.2010; 01.10.2010 - 28.12.2010;

29.03.2011 - 05.04.2011;  
05.05.2011 - 04.08.2011; 14.09.2011 - 14.12.2011

34

XXXX

XXXX

07.12.2010 - 28.12.2010; 17.01.2011 - 03.03.2011;  
16.03.2011 - 17.05.2011

35

XXXX

XXXX

02.08.2010 - 20.09.2010

36

XXXX

XXXX

11.09.2012 - 31.12.2012; 01.01.2013 - 23.10.2013

37

XXXX

XXXX

29.11.2011 - 22.12.2011

38

XXXX

XXXX

18.10.2010 - 31.10.2010;

39

XXXX

XXXX

02.08.2010 - 20.09.2010

40

XXXX

XXXX

27.07.2011 - 23.08.2011

41

XXXX

XXXX

20.10.2010 - 28.10.2010

42

XXXX

XXXX

19.08.2010 - 20.09.2010; 03.11.2010 - 22.11.2010

43

XXXX

XXXX

28.10.2010 - 03.11.2010

44

XXXX

XXXX

14.05.2013 - 19.06.2013

45

XXXX

XXXX

05.01.2011 - 17.01.2011

46

XXXX

XXXX

01.09.2010 - 20.09.2010

47

XXXX

XXXX

18.10.2012 - 06.12.2012

48

XXXX

0000 120787

26.05.2011 - 23.08.2011; 14.09.2011 - 14.12.2011;

10.05.2012 - 31.07.2012

49

XXXX

XXXX

18.01.2011 - 03.03.2011

50

XXXX

XXXX

22.02.2013 - 06.03.2013

51

XXXX

XXXX

07.08.2012 - 18.10.2012

52

XXXX

XXXX

05.01.2011 - 17.01.2011

53

XXXX

XXXX

02.08.2010 - 31.12.2010;

01.01.2011 - 05.01.2011

54

XXXX

XXXX

13.06.2012 - 21.09.2012;

08.10.2012 - 07.11.2012;

13.12.2012 - 31.12.2012;

01.01.2013 - 21.05.2013

55

XXXX

XXXX

05.01.2011 - 17.01.2011

56

XXXX

XXXX

02.08.2010 - 14.12.2010;

05.01.2011 - 08.02.2011

57

XXXX

XXXX

06.09.2010 - 16.09.2010

58

XXXX

XXXX

17.09.2013 - 23.10.2013

59

XXXX

XXXX

03.11.2010 - 22.11.2010

60

XXXX

XXXX

11.12.2013 - 31.12.2013;

61

XXXX

XXXX

22.01.2013 - 30.01.2013

62

XXXX

XXXX

23.08.2011 - 06.09.2011

63

XXXX

XXXX

02.08.2010 - 03.10.2010

64

XXXX

XXXX

04.08.2010 - 12.10.2010

65

XXXX

XXXX

07.11.2012 - 31.12.2012;

01.01.2013 - 08.01.2013;

21.05.2013 - 20.08.2013;

23.10.2013 - 31.12.2013

66

XXXX

XXXX

02.04.2013 - 24.04.2013

67

XXXX

XXXX

08.01.2013 - 22.01.2013

68

XXXX

XXXX

08.03.2011 - 19.04.2011

69

XXXX

XXXX

13.12.2010 - 31.12.2010; 01.01.2011 - 14.09.2011;

20.09.2011 - 31.12.2011;

01.01.2012 - 31.12.2012;

01.01.2013 - 02.04.2013

70

XXXX

XXXX

06.05.2013 - 21.05.2013;

06.08.2013 - 23.10.2013;

29.10.2013 - 31.12.2013

71

XXXX

XXXX

07.08.2012 - 21.09.2012; 06.03.2013 - 06.05.2013

72

XXXX

XXXX

17.05.2011 - 26.05.2011

73

XXXX

XXXX

05.01.2011 - 08.02.2011;

26.04.2011 - 27.07.2011;

28.09.2011 - 31.12.2011;

01.01.2012 - 02.04.2012;

06.04.2012 - 02.07.2012

74

XXXX

XXXX

17.01.2011 - 08.02.2011

75

XXXX

XXXX

19.04.2011 - 05.05.2011

76

XXXX

XXXX

15.05.2012 - 13.06.2012;

18.07.20

**Quelle:** Bundesverwaltungsgericht Bwg, <https://www.bvgwg.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)