

# RS Vwgh 2017/9/20 Ra 2017/11/0016

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 20.09.2017

## **Index**

E000 EU- Recht allgemein

E3L E05100000

E3L E05202000

E3L E06202000

E6j

60/02 Arbeitnehmerschutz

62 Arbeitsmarktverwaltung

## **Norm**

AÜG §17 Abs2

AÜG §4

AÜG §4 Abs2

EURallg

31996L0071 Entsende-RL

32014L0067 Durchsetzung-RL Entsendung Arbeitnehmern

62013CJ0586 Martin Meat VORAB

## **Rechtssatz**

Infolge des Anwendungsvorrangs des Unionsrechts ist die bisherige hg. Rechtsprechung zu § 4 AÜG im Sinne der Rechtsprechung des EuGH zu lesen, weshalb es einer Gesamtbeurteilung aller für die Abgrenzung zwischen Werkvertrag und Arbeitskräfteüberlassung maßgebenden Umstände bedarf und nicht (mehr) allein auf das Vorliegen einer der in § 4 Abs. 2 Z 1 bis 4 AÜG genannten Parameter abgestellt werden darf (Hinweis E vom 22. August 2017, Ra 2017/11/0068).

## **Gerichtsentscheidung**

EuGH 62013CJ0586 Martin Meat VORAB

## **Schlagworte**

Gemeinschaftsrecht Anwendungsvorrang, partielle Nichtanwendung von innerstaatlichem Recht EURallg1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2017:RA2017110016.L02

## **Im RIS seit**

10.08.2021

## **Zuletzt aktualisiert am**

11.08.2021

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)