

# RS OGH 2021/5/20 3Ob215/20v

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 20.05.2021

## Norm

EO §356

### Rechtssatz

Der Gesetzeswortlaut („im Falle des § 355“) verlangt für die Bewilligung eines Antrags nach § 356 Abs 1 EO nicht, dass mit diesem zeitgleich auch ein Antrag auf Bewilligung der Exekution nach § 355 EO gestellt und bewilligt wird. Die vom Gesetzgeber angestrebte Exekutionseffizienz verlangt vielmehr, dass ein Antrag nach § 356 Abs 1 EO als ein eigenständiges Exekutionsmittel verstanden wird und daher unabhängig von einem Exekutionsantrag nach § 355 EO beantragt und ohne zeitgleiche Exekutionsbewilligung nach § 355 EO entschieden werden kann.

### Entscheidungstexte

- 3 Ob 215/20v  
Entscheidungstext OGH 20.05.2021 3 Ob 215/20v

### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2021:RS0133628

### Im RIS seit

24.06.2021

### Zuletzt aktualisiert am

24.06.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)