

# RS Vfgh 2020/9/21 G295/2020

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.09.2020

## **Index**

22/01 Jurisdiktionsnorm

### **Norm**

B-VG Art 7 / Gesetz

B-VG Art 18 Abs1, Art140 Abs1 Z1 lits

EMRK Art6 / Verfahrensgarantien

JN §19 Abs2

ZPO §257 Abs3, Abs4

VfGG §7 Abs2

### **Leitsatz**

Ablehnung eines Antrags auf Aufhebung einer – hinreichend bestimmten – Regelung der JN betreffend die Ablehnung eines Richters sowie einer sachlich gerechtfertigten Bestimmung der ZPO betreffend die Einleitung der Streitverhandlung

### **Rechtssatz**

§19 Z2 JN weist nach Auffassung des VfGH einen dem Regelungsgegenstand angemessen Grad der Bestimmtheit auf; insbesondere das Wort "zureichender" in §19 Z2 JN ist einer Auslegung zugänglich.

Der VfGH teilt auch die gegen §257 Abs3 und Abs4 ZPO vorgebrachten Bedenken nicht, zumal es den Parteien unbenommen ist, ihr Vorbringen mündlich in der Verhandlung vorzutragen. Es ist mit Art6 EMRK vereinbar und sachlich gerechtfertigt, dass in der Zivilprozessordnung der Schwerpunkt auf der mündlichen Verhandlung liegt. Vor diesem Hintergrund bestehen auch keine Bedenken hinsichtlich einer Verletzung des Gleichheitsgrundsatzes gemäß Art7 B-VG.

### **Entscheidungstexte**

- G295/2020  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 21.09.2020 G295/2020

### **Schlagworte**

Zivilprozess, fair trial, Verhandlung mündliche, Befangenheit, VfGH / Ablehnung

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VFGH:2020:G295.2020

### **Zuletzt aktualisiert am**

24.02.2021

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)