

RS Vwgh 2020/12/22 Ra 2020/06/0199

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.12.2020

Index

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)
10/07 Verwaltungsgerichtshof
14/01 Verwaltungsorganisation
40/01 Verwaltungsverfahren
83 Naturschutz Umweltschutz

Norm

B-VG Art133 Abs4
UVPG 2000 §2
VwGG §28 Abs3
VwGG §34 Abs1

Beachte

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):

Ra 2020/06/0200
Ra 2020/06/0201
Ra 2020/06/0202
Ra 2020/06/0203
Ra 2020/06/0204
Ra 2020/06/0205
Ra 2020/06/0206
Ra 2020/06/0207
Ra 2020/06/0208
Ra 2020/06/0209
Ra 2020/06/0210
Ra 2020/06/0211
Ra 2020/06/0212
Ra 2020/06/0213
Ra 2020/06/0214
Ra 2020/06/0215
Ra 2020/06/0216
Ra 2020/06/0217
Ra 2020/06/0218
Ra 2020/06/0219

Ra 2020/06/0220
Ra 2020/06/0221
Ra 2020/06/0222
Ra 2020/06/0223
Ra 2020/06/0224
Ra 2020/06/0225
Ra 2020/06/0226
Ra 2020/06/0227
Ra 2020/06/0228
Ra 2020/06/0229
Ra 2020/06/0230
Ra 2020/06/0231
Ra 2020/06/0232
Ra 2020/06/0233
Ra 2020/06/0234
Ra 2020/06/0235
Ra 2020/06/0236
Ra 2020/06/0237
Ra 2020/06/0238
Ra 2020/06/0239

Rechtssatz

Die Abgrenzung eines Vorhabens im Sinne des § 2 UVP-G 2000 ist jeweils im Einzelfall zu beurteilen. Die Zulässigkeit der Revision könnte sich daher nur ergeben, wenn in der Zulässigkeitsbegründung substantiiert aufgezeigt wird, dass die diesbezügliche Beurteilung des BVwG grob fehlerhaft erfolgt wäre oder zu einem die Rechtssicherheit beeinträchtigenden, unvertretbaren Ergebnis führen würde (vgl. VwGH 25.9.2019, Ra 2019/05/0117, Rn. 9, mwN, zur Auslegung des Tatbestandes des Städtebauvorhabens gemäß Anhang 1 Z 18 lit. b UVP-G 2000).

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2020:RA2020060199.L01

Im RIS seit

15.02.2021

Zuletzt aktualisiert am

15.02.2021

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at