

# RS Vwgh 2020/10/15 Ro 2019/04/0021

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.10.2020

## Index

L78005 Elektrizität Salzburg

L78105 Starkstromwege Salzburg

50/01 Gewerbeordnung

## Norm

ElektrizitätsG Slbg 1999 §54a Abs4 lita

GewO 1994 §71a Abs1

## Beachte

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):

Ro 2019/04/0022

Ro 2019/04/0023

Ro 2019/04/0024

Ro 2019/04/0025

Ro 2019/04/0026

Ro 2019/04/0027

Ro 2019/04/0029

Ro 2019/04/0030

Ro 2019/04/0031

Ro 2019/04/0032

Ro 2019/04/0033

Ro 2019/04/0034

Ro 2019/04/0035

Ro 2019/04/0036

Ro 2019/04/0037

Ro 2019/04/0038

Ro 2019/04/0039

Ro 2019/04/0040

Ro 2019/04/0041

Ro 2019/04/0042

Ro 2019/04/0043

Ro 2019/04/0044

Ro 2019/04/0045

Ro 2019/04/0046

Ro 2019/04/0047  
Ro 2019/04/0048  
Ro 2019/04/0051  
Ro 2019/04/0052  
Ro 2019/04/0053  
Ro 2019/04/0054  
Ro 2019/04/0057  
Ro 2019/04/0058  
Ro 2019/04/0059  
Ro 2019/04/0060  
Ro 2019/04/0061  
Ro 2019/04/0062  
Ro 2019/04/0063  
Ro 2019/04/0064  
Ro 2019/04/0065  
Ro 2019/04/0066  
Ro 2019/04/0067  
Ro 2019/04/0069  
Ro 2019/04/0070  
Ro 2019/04/0071  
Ro 2019/04/0072  
Ro 2019/04/0073  
Ro 2019/04/0074  
Ro 2019/04/0085  
Ro 2019/04/0120  
Ro 2019/04/0121  
Ro 2019/04/0125  
Ro 2019/04/0126  
Ro 2019/04/0127  
Ro 2019/04/0159  
Ro 2019/04/0160  
Ro 2019/04/0178  
Ro 2019/04/0179  
Ro 2019/04/0190  
Ro 2019/04/0203  
Ro 2019/04/0217  
Ro 2019/04/0218  
Ro 2019/04/0219  
Ro 2019/04/0220  
Ro 2019/04/0221  
Ro 2019/04/0222  
Ro 2019/04/0223  
Ro 2019/04/0224  
Ro 2019/04/0225  
Ro 2019/04/0226  
Ro 2019/04/0227  
Ro 2019/04/0228  
Ro 2019/04/0229  
Ro 2019/04/0230  
Ro 2019/04/0231  
Ro 2019/04/0232

Ro 2019/04/0233

Ro 2019/04/0234

### **Rechtssatz**

Die Wendung "Stand der Technik" ist als auf den einschlägigen wissenschaftlichen Erkenntnissen beruhender Entwicklungsstand fortschrittlicher technologischer Verfahren, Einrichtungen und Betriebsweisen anzusehen, deren Funktionstüchtigkeit erprobt und erwiesen ist (vgl. VwGH 19.12.2013, 2011/03/0160; 24.6.2009, 2007/05/0101; 6.7.2010, 2008/05/0115). Es ist nicht zu beanstanden, wenn das BVwG - gestützt auf die von ihm als schlüssig erachteten Sachverständigungsgutachten aus den Bereichen Energiewirtschaft sowie Elektrotechnik - nicht das Vorhandensein von 380 kV-Kabelleitungen an sich, sondern das Fehlen von Erfahrungswerten hinsichtlich einer 380 kV-Kabelausführung auf der Höchstspannungsebene innerhalb einer Ringleitung als maßgeblich angesehen und somit auf die konkret zu erfüllenden betrieblichen Anforderungen abgestellt hat. Es ist es auch nicht als rechtswidrig zu erkennen, dass das BVwG dabei den oben dargestellten "Stand der Technik"-Begriff herangezogen und sich nicht auf § 54a Abs. 4 lit. a Sbg. LEG gestützt hat.

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2020:RO2019040021.J76

### **Im RIS seit**

05.01.2021

### **Zuletzt aktualisiert am**

05.01.2021

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)