

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Lvwg 2020/11/13 VGW- 151/023/16565/2019

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 13.11.2020

**Rechtssatznummer**

2

**Entscheidungsdatum**

13.11.2020

**Index**

41/02 Passrecht Fremdenrecht

40/01 Verwaltungsverfahren

**Norm**

NAG 2005 §3 Abs5

NAG 2005 §54 Abs1

NAG 2005 §54a Abs1

NAG 2005 §55Abs. 3

AVG §68 Abs4 Z4

AVG §69 Abs1 Z1

AVG §69 Abs3

**Rechtssatz**

Eine Aufenthaltskarte stellt zwar keinen Bescheid im Sinne des§ 69 Abs. 1 AVG dar und somit erscheint eine Wiederaufnahme des Verfahrens zur Ausstellung einer solchen Karte nach dieser Norm als nicht zulässig. Allerdings ist einer solchen Aufenthaltskarte nicht jede konstitutive Wirkung abzusprechen, da sie einerseits durch Nichtigerklärung gemäß § 68 Abs. 4 Z 4 AVG in Verbindung mit § 3 Abs. 5 NAG durch Bescheid beseitigt werden kann und andererseits einen rechtmäßigen Aufenthalt im Sinne des § 31 Abs. 1 Z 2 FPG vermittelt. Ein durchgehend rechtmäßiger Aufenthalt im Sinne des § 54a Abs. 1 NAG wird dadurch jedoch nicht begründet. Abgesehen davon ist ein Verfahren nach§ 55 Abs. 3 NAG, nämlich die Befassung des Bundesamtes für Fremdenwesen und Asyl zur Festsetzung einer aufenthaltsbeendenden Maßnahme, nur vor Ausstellung einer Aufenthaltskarte – nichts anderes kann für die Ausstellung einer Daueraufenthaltskarte gelten - zulässig

**Schlagworte**

Aufenthaltsehe; Aufenthaltskarte; Daueraufenthaltskarte; rechtmäßiger Aufenthalt; Bescheidwirkung; durch Bescheid abgeschlossenes Verfahren; Wiederaufnahme des Verfahrens, amtswegig

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:LVWGWI:2020:VGW.151.023.16565.2019

**Zuletzt aktualisiert am**

01.12.2020

**Quelle:** Landesverwaltungsgericht Wien LVwg Wien, <http://www.verwaltungsgericht.wien.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)