

RS Vwgh 1985/2/13 85/18/0024

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.02.1985

Index

StVO

90/01 Straßenverkehrsordnung

Norm

StVO 1960 §52 lit a Z10a idF 1983/174

StVO 1960 §96 Abs8 idF 1983/174

Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 84/03/0020 E 3. Oktober 1984 VwSlg 11535 A/1984 RS 1

Stammrechtssatz

Auch eine OHNE ANZEIGE iS des § 96 Abs. 8 StVO 1960 mittels Radarmessgerät festgestellte Geschwindigkeitsüberschreitung ist nach der jeweils in Betracht kommenden Gesetzesstelle (§§ 20 Abs 2, 52 lit. a Z 10 a StVO 1960 usw.) zu bestrafen. Die Unterlassung der Anzeige iS des § 96 Abs 8 StVO 1980 zieht NICHT Straffreiheit nach sich. (Hinweis auf E vom 5.6.1978, 2599/77, VwSlg 9577 A/1978) Diese Art der Überwachung stellt kein verbotenes Beweismittel wie es z.B. eine Blutabnahme unter Verstoß gegen § 5 Abs 6 StVO 1980 (Hinweis auf E VS vom 27.11.1979, 0855/79, VwSlg 9975 A/1979) dar, weil aus dem Gesetz kein solcher Zusammenhang zwischen der Art der Überwachung und einer allfälligen Verletzung der Anzeigepflicht iS des § 96 Abs 8 StVO 1980 hervorgeht.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1985:1985180024.X01

Im RIS seit

01.12.2020

Zuletzt aktualisiert am

01.12.2020

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at