

# RS Vwgh 2020/7/22 Ra 2018/06/0117

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.07.2020

## Index

L37156 Anliegerbeitrag Aufschließungsbeitrag Interessentenbeitrag Steiermark

L82000 Bauordnung

L82006 Bauordnung Steiermark

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

## Norm

BauG Stmk 1995 §29

BauG Stmk 1995 §38 Abs7 Z3

BauG Stmk 1995 §41 Abs3

BauG Stmk 1995 §41 Abs6

BauRallg

VVG

VwGG §33 Abs1

## Beachte

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):

Ra 2018/06/0118

Ra 2018/06/0119

Ra 2018/06/0120

Ra 2018/06/0121

Ra 2018/06/0122

Ra 2018/06/0123

Ra 2018/06/0124

Ra 2018/06/0125

Ra 2018/06/0126

Ra 2018/06/0127

Ra 2018/06/0128

Ra 2018/06/0129

Ra 2018/06/0130

Ra 2018/06/0131

Ra 2018/06/0132

Ra 2018/06/0133

Ra 2018/06/0134

Ra 2018/06/0135

Ra 2018/06/0136

### **Rechtssatz**

Aufgrund der eingetretenen Rechtskraft der erteilten Baubewilligung für jenes Vorhaben, welches den Gegenstand des Beseitigungsauftrages und des Benützungsverbotes bildete, ist ein Vollzug sowohl des Beseitigungsauftrages als auch des Benützungsverbotes ausgeschlossen. Die Vollstreckung dieser Entscheidungen ist wegen wesentlicher Änderung der Sachlage unzulässig (vgl. dazu VwGH 20.9.2005, 2002/05/0822; VwGH 12.8.2014, 2011/06/0126; VwGH 25.9.2018, Ra 2016/05/0011, jeweils mwN). Es ist eine zur Verfahrenseinstellung führende Gegenstandslosigkeit eingetreten, weil durch Änderung maßgebender Umstände das rechtliche Interesse der revisionswerbenden Parteien an der Entscheidung weggefallen ist.

### **Schlagworte**

Baubewilligung BauRallg6

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2020:RA2018060117.L01

### **Im RIS seit**

28.09.2020

### **Zuletzt aktualisiert am**

28.09.2020

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)