

# RS Vwgh 2017/9/14 Ro 2016/15/0041

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 14.09.2017

## Index

E1E

E3L E09302000

E3R E08600000

E6j

10/07 Verwaltungsgerichtshof

32/05 Verbrauchsteuern

59/04 EU - EWR

## Norm

EnergieabgabenvergütungsG 1996 §1

EnergieabgabenvergütungsG 1996 §2

EnergieabgabenvergütungsG 1996 §3

EnergieabgabenvergütungsG 1996 §4 Abs7

VwGG §38b

12010E107 AEUV Art107

12010E108 AEUV Art108 Abs3

12010E267 AEUV Art267

32003L0096 Energiesteuer-RL

32004R0794 staatliche BeihilfenDV Art4 Abs2 litc

32008R0800 AGVO Art25

32014R0651 AGVO Art44

32014R0651 AGVO Art58 Abs1

62009CJ0138 Todaro Nunziatina VORAB

62014CJ0493 Dilly?s Wellnesshotel VORAB

## Beachte

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):

Ro 2017/15/0019

Vorabentscheidungsverfahren:

\* EU-Register: EU 2017/0005 vom 14. September 2017

\* EuGH-Zahl: C-585/17

Vorabentscheidungsverfahren:

\* Vorabentscheidungsantrag:

Ro 2016/15/0041 E 18.12.2019

\* EuGH-Entscheidung:

EU 2017/0005

Vorabentscheidungsverfahren:

\* Ausgesetztes Verfahren:

Ro 2016/15/0041 E 18.12.2019

Ro 2017/15/0019 E 18.12.2019

\* EuGH-Entscheidung:

EU 2017/0006

Besprechung in:

ÖStZ 10/2020, 284-289;

### **Rechtssatz**

Dem Gerichtshof der Europäischen Union werden gemäß Art. 267 AEUV folgende Fragen zur Vorabentscheidung vorgelegt:

1. Ist eine Änderung einer genehmigten Beihilferegelung, mit der ein Mitgliedstaat auf die weitere Nutzung der Beihilfegenehmigung für eine bestimmte (trennbare) Gruppe von Beihilfeempfängern verzichtet und damit das Beihilfevolumen für eine bestehende Beihilfe lediglich reduziert, in einem Fall wie dem vorliegenden eine nach Art. 108 Abs. 3 AEUV (grundsätzlich) anmeldepflichtige Umgestaltung einer Beihilferegelung?

2. Kann das Durchführungsverbot des Art. 108 Abs. 3 AEUV im Falle eines Formfehlers im Rahmen der Anwendung der Verordnung (EG) Nr. 800/2008 der Kommission vom 6. August 2008 (allgemeine Gruppenfreistellungsverordnung) zur Unanwendbarkeit einer Einschränkung einer genehmigten Beihilfenregelung führen, sodass der Mitgliedstaat im Ergebnis durch das Durchführungsverbot zur Zahlung einer Beihilfe an bestimmte Beihilfeempfänger verpflichtet wird ("Durchführungsgebot")?

3a. Erfüllt eine Regelung über die Vergütung von Energieabgaben wie die hier vorliegende, bei welcher der Vergütungsbetrag der Energieabgaben im Gesetz eindeutig durch eine Berechnungsformel festgelegt ist, die Voraussetzungen der Verordnung (EU) Nr. 651/2014 der Kommission vom 17. Juni 2014 zur Feststellung der Vereinbarkeit bestimmter Gruppen von Beihilfen mit dem Binnenmarkt in Anwendung der Artikel 107 und 108 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union?

3b. Bewirkt Art. 58 Abs. 1 der Verordnung (EU) Nr. 651/2014 für den Zeitraum ab Jänner 2011 die Freistellung dieser Regelung über die Vergütung von Energieabgaben?

### **Gerichtsentcheidung**

EuGH 62014CJ0493 Dilly's Wellnesshotel VORAB

EuGH 62009CJ0138 Todaro Nunziatina VORAB

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2017:RO2016150041.J01

### **Im RIS seit**

30.09.2020

### **Zuletzt aktualisiert am**

08.10.2020

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)