

# RS Vwgh 2019/6/25 Fr 2019/10/0002

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 25.06.2019

## Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof

## Norm

VwGG §47 Abs5

VwGG §56 Abs1

## Beachte

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):Fr 2019/10/0003

## Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie Fr 2017/01/0040 E 24. Mai 2018 RS 1

## Stammrechtssatz

Der auf Inanspruchnahme des Bundesverwaltungsgerichts gerichtete Kostenersatzantrag des Antragstellers war abzuweisen, weil gemäß § 56 Abs. 1 erster Satz iVm § 47 Abs. 5 VwGG der Rechtsträger, in dessen Namen die Behörde in dem dem Verfahren vor dem Verwaltungsgericht vorangegangenen Verwaltungsverfahren gehandelt hat, gegenüber dem Antragsteller Aufwandsersatz zu leisten hat, nicht jedoch das Verwaltungsgericht (vgl. VwGH 29.8.2017, Ra 2015/17/0004).

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2019:FR2019100002.F00

## Im RIS seit

20.08.2019

## Zuletzt aktualisiert am

20.08.2019

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)