

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vwgh 2019/4/25 Ro 2018/09/0016

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.04.2019

## **Index**

001 Verwaltungsrecht allgemein  
10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)  
10/07 Verwaltungsgerichtshof  
40/01 Verwaltungsverfahren  
77 Kunst Kultur

## **Norm**

AVG §8  
B-VG Art132 Abs5  
B-VG Art133 Abs4  
B-VG Art133 Abs8  
DMSG 1923 §26 Z1  
DMSG 1923 §26 Z1 idF 2013/I/092  
VwGG §34 Abs1  
VwRallg

## **Beachte**

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):Ro 2018/09/0017

## **Rechtssatz**

Bereits aus dem klaren Gesetzeswortlaut des§ 26 Z 1 DMSG 1923 sowie aus der insoweit nach wie vor aktuellen Rechtsprechung zur Beschwerdelegitimation von Formalparteien nach dem DMSG 1923 (vgl. VwGH 21.9.2005, 2004/09/0065; 15.9.2004, 2003/09/0010) ergibt sich, dass die in§ 26 Z 1 DMSG 1923 genannten Formalparteien allein aus dieser Stellung ein Beschwerderecht an das VwG oder ein Revisionsrecht an den VwGH nicht ableiten können. Solche Rechte wurden den in § 26 Z 1 DMSG 1923 genannten Legalparteien in Verfahren nach dem Denkmalschutzgesetz auch nicht iSd Art. 132 Abs. 5 B-VG bzw. des Art. 133 Abs. 8 B-VG ausdrücklich eingeräumt.

## **Schlagworte**

Anzuwendendes Recht Maßgebende Rechtslage VwRallg2Individuelle Normen und Parteienrechte Rechtsanspruch  
Antragsrecht Anfechtungsrecht VwRallg9/2

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2019:RO2018090016,J00

## **Im RIS seit**

22.11.2019

## **Zuletzt aktualisiert am**

22.11.2019

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)