

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vwgh 2019/4/25 Ro 2018/09/0016

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 25.04.2019

#### Index

001 Verwaltungsrecht allgemein

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

77 Kunst Kultur

## Norm

AVG §8

B-VG Art132 Abs5

B-VG Art133 Abs4

B-VG Art133 Abs8

DMSG 1923 §26 Z1

DMSG 1923 §26 Z1 idF 2013/I/092

VwGG §34 Abs1

**VwRallg** 

#### **Beachte**

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):Ro 2018/09/0017

#### Rechtssatz

Bereits aus dem klaren Gesetzeswortlaut des § 26 Z 1 DMSG 1923 sowie aus der insoweit nach wie vor aktuellen Rechtsprechung zur Beschwerdelegitimation von Formalparteien nach dem DMSG 1923 (vgl. VwGH 21.9.2005, 2004/09/0065; 15.9.2004, 2003/09/0010) ergibt sich, dass die in § 26 Z 1 DMSG 1923 genannten Formalparteien allein aus dieser Stellung ein Beschwerderecht an das VwG oder ein Revisionsrecht an den VwGH nicht ableiten können. Solche Rechte wurden den in § 26 Z 1 DMSG 1923 genannten Legalparteien in Verfahren nach dem Denkmalschutzgesetz auch nicht iSd Art. 132 Abs. 5 B-VG bzw. des Art. 133 Abs. 8 B-VG ausdrücklich eingeräumt.

## **Schlagworte**

Anzuwendendes Recht Maßgebende Rechtslage VwRallg2Individuelle Normen und Parteienrechte Rechtsanspruch Antragsrecht Anfechtungsrecht VwRallg9/2

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2019:RO2018090016.J00

Im RIS seit

22.11.2019

Zuletzt aktualisiert am

22.11.2019

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, http://www.vwgh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 ${\tt JUSLINE @ ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.}$   ${\tt www.jusline.at}$