

**RS OGH 2019/5/21 140s42/19m,  
130s113/20x, 150s32/21a,  
140s13/21z**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.05.2019

## Norm

StPO §5 Abs3

StPO §133 Abs5

StPO §281 Abs1 Z4

StPO §281 Abs1 Z5

StPO §281 Abs1 Z5a

StPO §281 Abs1 Z9 litb

## Rechtssatz

Das Vorliegen des Verfolgungshindernisses der unzulässigen Tatprovokation (§ 5 Abs 3 iVm§ 133 Abs 5 StPO) ist - auf Grundlage des Urteilssachverhalts oder unter Geltendmachung eines Feststellungsmangels - aus Z 9 lit b beachtlich, während die Urteilsfeststellungen selbst mit Mängel- und Tatsachenrüge (Z 5 und 5a) bekämpfbar und Anträge zum Nachweis der Tatprovokation aus Z 4 relevant sind.

## Entscheidungstexte

- 14 Os 42/19m  
Entscheidungstext OGH 21.05.2019 14 Os 42/19m
- 13 Os 113/20x  
Entscheidungstext OGH 13.01.2021 13 Os 113/20x  
Vgl
- 15 Os 32/21a  
Entscheidungstext OGH 08.04.2021 15 Os 32/21a  
Vgl
- 14 Os 13/21z  
Entscheidungstext OGH 01.06.2021 14 Os 13/21z  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2019:RS0132643

## Im RIS seit

18.07.2019

## Zuletzt aktualisiert am

05.07.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)