

# RS Vwgh 2019/3/25 Ra 2016/08/0128

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.03.2019

## Index

32/02 Steuern vom Einkommen und Ertrag

32/05 Verbrauchsteuern

66/01 Allgemeines Sozialversicherungsgesetz

## Norm

ASVG §50 Abs2

EStG 1988 Bewertung bestimmter Sachbezüge 2002 §4 Abs1

EStG 1988 Bewertung bestimmter Sachbezüge 2002 §4 Abs6

EStG 1988 §15 Abs2 Z2

NoVAG 1991 §3 Z3

## Beachte

Serie (erledigt im gleichen Sinn):Ra 2016/08/0129 E 25.03.2019

## Rechtssatz

Laut dem Beschluss des Verfassungsgerichtshofes vom 12. Oktober 2017, V 46/2016 u.a., wurde vom Bundesminister für Finanzen zur Rechtfertigung des Zuschlags von 20% nach § 4 Abs. 6 der Sachbezugswerteverordnung darauf hingewiesen, dass damit auch berücksichtigt sei, dass Vorführkraftfahrzeuge gemäß § 3 Z 3 NoVAG 1991 von der NoVA befreit seien (somit im Sinne des Verordnungsgebers davon auszugehen ist, dass diese - tatsächlich auch nicht angefallene - NoVA nicht bereits bei der Ermittlung der tatsächlich angefallenen Anschaffungskosten "im Sinne des Abs. 1" hinzurechnen ist). Unter diesem Aspekt der Rechtfertigung der Höhe des Zuschlags ist die (zusätzliche) Hinzurechnung der NoVA zur Ermittlung der Bemessungsgrundlage der Sachbezugswerte unzulässig (VwGH 21.11.2018, Ro 2016/13/0013; 25.2.2019, Ro 2017/08/0035).

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2019:RA2016080128.L01

## Im RIS seit

16.07.2019

## Zuletzt aktualisiert am

16.07.2019

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)