

# RS Vwgh 2019/2/28 Ra 2018/16/0181

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 28.02.2019

## Index

34 Monopole

40/01 Verwaltungsverfahren

## Norm

GSpG 1989 §52 Abs1 Z1

GSpG 1989 §52 Abs2

VStG §44a Z3

## Beachte

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):Ra 2018/16/0182

## Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie Ra 2018/16/0149 E 28. Februar 2019 RS 1

## Stammrechtssatz

Die hg. Rechtsprechung räumt dem Beschuldigten ein Recht darauf ein, dass im Spruch u.a. die richtige Strafnorm nach § 44a Z 3 VStG aufscheint. Darunter ist jene Verwaltungsvorschrift zu verstehen, die bei der Festlegung des Strafmittels und des Strafausmaßes heranzuziehen ist. Im Fall einer Übertretung des § 52 Abs. 1 Z 1 GSpG kommt demnach die Strafsanktionsnorm des § 52 Abs. 2 GSpG in Betracht (vgl. etwa VwGH 13.9.2018, Ra 2018/16/0062 bis 0063, mwN).

## Schlagworte

Strafnorm Mängel im Spruch Nichtanführung unvollständige Anführung

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2019:RA2018160181.L01

## Im RIS seit

05.07.2019

## Zuletzt aktualisiert am

05.07.2019

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)