

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vwgh 2019/2/28 Ra 2017/16/0081

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 28.02.2019

#### Index

32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht

#### Norm

BAO §280 Abs1 lite

BAO §93 Abs3 lita

#### **Hinweis auf Stammrechtssatz**

GRS wie Ra 2016/16/0006 B 25. Februar 2016 RS 2

### Stammrechtssatz

Allein der Umstand, dass das Gericht Tatsachenüberzeugungen auch unter dem Titel der Beweiswürdigung zum Ausdruck brachte und Gründe für seine Überzeugung schließlich im Rahmen weiterer (der Sache nach rechtlicher) Erwägungen darlegte, stellt per se keine relevante Verletzung verfahrensrechtlicher Grundsätze dar, zumal § 280 Abs. 1 lit. e BAO eine nähere Gliederung der Begründung des Erkenntnisses nicht normiert und die Begründung des angefochtenen Erkenntnisses in ausreichendem Maße seine Nachvollziehbarkeit und damit auch die Kontrolle im Rahmen des Rechtsschutzes gewährleistete (zur Funktion der Begründung im Rahmen des Rechtschutzes vgl. Ritz, Kommentar zur BAO5, Rz. 10 zu § 280 und Rz. 10 zu § 93).

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2019:RA2017160081.L00

Im RIS seit

27.06.2019

Zuletzt aktualisiert am

28.06.2019

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, http://www.vwgh.gv.at

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH. www.jusline.at