

**RS OGH 2018/5/29 1Ob1/18f,  
6Ob60/20x, 6Ob247/20x, 6Ob171/21x**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.05.2018

## Norm

ABGB §364 Abs2 A

## Rechtssatz

Je mehr die schädlichen Immissionen auf ein Manko in der Sphäre des Störers zurückzuführen sind, umso weniger kann man Abhilfemaßnahmen durch den Gestörten im Rahmen der Prüfung der Beeinträchtigung auf ihre Wesentlichkeit als zumutbar ansehen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 1/18f  
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 1 Ob 1/18f  
Beisatz: Es ist unter anderem darauf Bedacht zu nehmen, ob der Störer den beeinträchtigenden Zustand durch „unsachgemäßes Vorgehen“ geschaffen hat. (T1)
- 6 Ob 60/20x  
Entscheidungstext OGH 23.04.2020 6 Ob 60/20x  
Beis wie T1
- 6 Ob 247/20x  
Entscheidungstext OGH 18.02.2021 6 Ob 247/20x  
Beis wie T1; Beisatz: Die Rechtsprechung geht im Allgemeinen – im Sinn eines beweglichen Systems – davon aus, dass die Beeinträchtigung der Benutzung umso wesentlicher sein muss, je näher die Immission an der Ortsüblichkeit liegt. (T2)
- 6 Ob 171/21x  
Entscheidungstext OGH 20.10.2021 6 Ob 171/21x  
Beis wie T1; Beis wie T2

## Schlagworte

Wesentlichkeit der Einwirkung

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2018:RS0132173

## Im RIS seit

13.09.2018

## Zuletzt aktualisiert am

27.12.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)