

# RS OGH 2018/3/21 1Ob121/17a

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 21.03.2018

## Norm

ABGB §1323 B

ABGB §1293

ABGB §1295 Ia6

## Rechtssatz

Aus dem Grundsatz der Naturalrestitution folgt, dass bei einem Schaden in Form des Entstehens einer Verbindlichkeit auch ein Freistellungsanspruch des Geschädigten gegenüber dem Schädiger jedenfalls dann anzuerkennen ist, wenn die konkrete Verbindlichkeit zu Gunsten des dritten Gläubigers bereits entstanden ist und von ihm auch geltend gemacht und damit fällig gestellt wurde. In diesem Fall kann der Geschädigte grundsätzlich ein Begehr auf Befreiung von dieser konkreten Verbindlichkeit gegenüber dem Schädiger stellen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 121/17a

Entscheidungstext OGH 21.03.2018 1 Ob 121/17a

Beisatz: Hier: Dem Freistellungsbegehr des Arztes, der wegen eines Behandlungsfehlers zur Zahlung einer Versorgungsrente an den Witwer der Patientin verurteilt wurde, gegen den ihm regresspflichtigen Rechtsanwalt, welcher im Vorprozess pflichtwidrig den Verjährungseinwand fallen ließ, (ua) auf Befreiung von dieser Verbindlichkeit gegenüber dem Witwer, wird stattgegeben. Der Anwalt schuldet die Befreiung des Arztes von dessen künftigen monatlichen Rentenverpflichtungen jeweils erst und nur in dem Zeitpunkt, in dem der Witwer diesem gegenüber darauf Anspruch hat. (T1)

## Schlagworte

Schadenersatzrechtlicher Befreiungsanspruch Freistellungsbegehr Befreiungsbegehr Beseitigungsanspruch Befreiungsrente

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2018:RS0132150

## Im RIS seit

28.08.2018

## Zuletzt aktualisiert am

28.08.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)