

# RS Vwgh 2018/1/23 Ra 2017/05/0090

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 23.01.2018

## **Index**

10/07 Verfassungsgerichtshof  
10/07 Verwaltungsgerichtshof  
22/02 Zivilprozessordnung  
50/01 Gewerbeordnung  
95/06 Ziviltechniker

## **Norm**

VerfGG 1953 §17;  
VwGG §24;  
ZivTG 1993 §4 Abs1;  
ZivTG 1993 §4 Abs3;  
ZivTG 1993 §4;  
ZPO §27;

## **Beachte**

Serie (erledigt im gleichen Sinn):Ro 2017/05/0011 E 23. Jänner 2018

## **Rechtssatz**

§ 4 ZivTG 1993 erwähnt in seinem Abs. 3 "Verwaltungsbehörden" ausdrücklich, einschränkend wohl gegenüber dem - außer in Abs. 1 auch in Abs. 3 angeführten - Begriff der "Behörde", der somit im System des § 4 ZivTG 1993 offenbar einen Oberbegriff darstellt und damit auch andere Organe als Verwaltungsbehörden umfasst. Weiters ist festzuhalten, dass im § 4 Abs. 1 ZivTG 1993 eine salvatorische Klausel zugunsten bundesgesetzlich geforderter besonderer Berechtigungen vorhanden ist. Dies bedeutet, dass, soweit etwa in den genannten Bestimmungen des § 27 ZPO, des § 24 VwGG und des § 17 VfGG ein absoluter oder relativer Anwaltszwang normiert wird, eine Vertretung durch Ziviltechniker nicht in Frage kommt. Für VwG besteht allerdings keine entsprechende Regelung, die Ziviltechniker von der berufsmäßigen Vertretung ausschließen würde. Ferner ist im § 4 Abs. 1 ZivTG 1993 normiert, dass sich die Befugnisse der Ziviltechniker, die § 4 Abs. 1 ZivTG 1993 aufzählt, auf das gesamte, von ihrer Befugnis umfasste Fachgebiet beziehen.

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2018:RA2017050090.L03

## **Im RIS seit**

08.03.2018

## **Zuletzt aktualisiert am**

09.03.2018

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)