

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2015/3/26 34R12/15g, 34R32/16z, 133R66/17d, 133R70/17t, 133R74/17f, 133R86/17w

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.03.2015

Norm

MSchG §29a

MSchG §30

Rechtssatz

Der im Widerspruchsverfahren erhobene Einwand, die Widerspruchsmarke habe keine Kennzeichnungskraft und sie sei daher nicht schutzfähig, ist ohne rechtliche Belang, weil damit ein Löschungsgrund geltend gemacht wird, der nur im dafür vorgesehenen Verfahren geltend gemacht werden könnte.

Entscheidungstexte

- 34 R 12/15g

Entscheidungstext OLG Wien 26.03.2015 34 R 12/15g

Skylens/sky

- 34 R 32/16z

Entscheidungstext OLG_Wien 23.05.2016 34 R 32/16z

ImPuls/IMPULS360

- 133 R 66/17d

Entscheidungstext OLG_Wien 23.10.2017 133 R 66/17d

LOOK gegen SALZBURGERIN look! und look! FÜR DIE SALZBURGERIN

- 133 R 70/17t

Entscheidungstext OLG_Wien 24.10.2017 133 R 70/17t

Gewerblicher Rechtsschutz - Markenschutz; LOOK gegen wienlive look!; auch zur Frage der Benutzung

- 133 R 74/17f

Entscheidungstext OLG_Wien 30.10.2017 133 R 74/17f

Gewerblicher Rechtsschutz - Markenschutz; LOOK gegen look! FÜR DIE TIROLERIN und TIROLERIN look! und SALZBURG look!; auch zur Frage der Benutzung

- 133 R 86/17w

Entscheidungstext OLG_Wien 28.11.2017 133 R 86/17w

Gewerblicher Rechtsschutz - Markenschutz; LOOK gegen LOOKLIVE; auch zur Frage der Benutzung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OLG0009:2015:RW0000891

Im RIS seit

11.01.2018

Zuletzt aktualisiert am

03.11.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at