

**RS OGH 2015/3/26 34R12/15g,
34R32/16z, 133R66/17d, 133R70/17t,
133R74/17f, 133R86/17w**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.03.2015

Norm

MSchG §29a

MSchG §30

Rechtssatz

Der im Widerspruchsverfahren erhobene Einwand, die Widerspruchsmarke habe keine Kennzeichnungskraft und sie sei daher nicht schutzfähig, ist ohne rechtliche Belang, weil damit ein Lösungsgrund geltend gemacht wird, der nur im dafür vorgesehenen Verfahren geltend gemacht werden könnte.

Entscheidungstexte

- 34 R 12/15g
Entscheidungstext OLG Wien 26.03.2015 34 R 12/15g
Skylens/sky
- 34 R 32/16z
Entscheidungstext OLG_Wien 23.05.2016 34 R 32/16z
ImPuls/IMPULS360
- 133 R 66/17d
Entscheidungstext OLG_Wien 23.10.2017 133 R 66/17d
LOOK gegen SALZBURGERIN look! und look! FÜR DIE SALZBURGERIN
- 133 R 70/17t
Entscheidungstext OLG_Wien 24.10.2017 133 R 70/17t
Gewerblicher Rechtsschutz - Markenschutz; LOOK gegen wienlive look!; auch zur Frage der Benutzung
- 133 R 74/17f
Entscheidungstext OLG_Wien 30.10.2017 133 R 74/17f
Gewerblicher Rechtsschutz - Markenschutz; LOOK gegen look! FÜR DIE TIROLERIN und TIROLERIN look! und SALZBURG look!; auch zur Frage der Benutzung
- 133 R 86/17w
Entscheidungstext OLG_Wien 28.11.2017 133 R 86/17w
Gewerblicher Rechtsschutz - Markenschutz; LOOK gegen LOOKLIVE; auch zur Frage der Benutzung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OLG0009:2015:RW0000891

Im RIS seit

11.01.2018

Zuletzt aktualisiert am

03.11.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at