

**RS OGH 2015/3/26 34R12/15g,  
34R32/16z, 133R66/17d, 133R70/17t,  
133R74/17f, 133R86/17w**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.03.2015

## **Norm**

MSchG §29a

MSchG §30

## **Rechtssatz**

Der im Widerspruchsverfahren erhobene Einwand, die Widerspruchsmarke habe keine Kennzeichnungskraft und sie sei daher nicht schutzfähig, ist ohne rechtliche Belang, weil damit ein Lösungsgrund geltend gemacht wird, der nur im dafür vorgesehenen Verfahren geltend gemacht werden könnte.

## **Entscheidungstexte**

- 34 R 12/15g  
Entscheidungstext OLG Wien 26.03.2015 34 R 12/15g  
Skylens/sky
- 34 R 32/16z  
Entscheidungstext OLG\_Wien 23.05.2016 34 R 32/16z  
ImPuls/IMPULS360
- 133 R 66/17d  
Entscheidungstext OLG\_Wien 23.10.2017 133 R 66/17d  
LOOK gegen SALZBURGERIN look! und look! FÜR DIE SALZBURGERIN
- 133 R 70/17t  
Entscheidungstext OLG\_Wien 24.10.2017 133 R 70/17t  
Gewerblicher Rechtsschutz - Markenschutz; LOOK gegen wienlive look!; auch zur Frage der Benutzung
- 133 R 74/17f  
Entscheidungstext OLG\_Wien 30.10.2017 133 R 74/17f  
Gewerblicher Rechtsschutz - Markenschutz; LOOK gegen look! FÜR DIE TIROLERIN und TIROLERIN look! und SALZBURG look!; auch zur Frage der Benutzung
- 133 R 86/17w  
Entscheidungstext OLG\_Wien 28.11.2017 133 R 86/17w  
Gewerblicher Rechtsschutz - Markenschutz; LOOK gegen LOOKLIVE; auch zur Frage der Benutzung

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OLG0009:2015:RW0000891

## **Im RIS seit**

11.01.2018

## **Zuletzt aktualisiert am**

03.11.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)