

**RS OGH 2016/4/1 14Ns24/16i,
11Ns87/17w, 14Ns74/20y,
12Ns41/21g, 14Ns72/21f, 12Ns30/22s**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 01.04.2016

Norm

StPO §39

StPO §247a Abs1

Rechtssatz

Der Wohnsitz eines zu vernehmenden Zeugen im Sprengel des zuständigen Gerichts steht einer Delegation auch dann entgegen, wenn es in Betreff der angedachten Vernehmung per Videokonferenz am Einverständnis bzw. übereinstimmenden Antrag der Verfahrensparteien iSd § 247a Abs 1 zweiter Satz StPO fehlt.

Entscheidungstexte

- 14 Ns 24/16i
Entscheidungstext OGH 01.04.2016 14 Ns 24/16i
- 11 Ns 87/17w
Entscheidungstext OGH 07.12.2017 11 Ns 87/17w
- 14 Ns 74/20y
Entscheidungstext OGH 04.12.2020 14 Ns 74/20y
Vgl
- 12 Ns 41/21g
Entscheidungstext OGH 27.05.2021 12 Ns 41/21g
Vgl
- 14 Ns 72/21f
Entscheidungstext OGH 24.09.2021 14 Ns 72/21f
Vgl
- 12 Ns 30/22s
Entscheidungstext OGH 01.07.2022 12 Ns 30/22s
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2016:RS0131757

Im RIS seit

09.01.2018

Zuletzt aktualisiert am

08.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at