

RS Vwgh 2017/9/26 Ra 2017/05/0158

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 26.09.2017

Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

Norm

AVG §52;

AVG §53;

AVG §63 Abs2;

AVG §7 Abs1;

VwGG §25a Abs3;

VwGVG 2014 §31 Abs2;

VwGVG 2014 §31 Abs3;

VwGVG 2014 §7 Abs1;

Beachte

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):Ra 2017/05/0159 Ra 2017/05/0200 Ra 2017/05/0161 Ra 2017/05/0162 Ra 2017/05/0163 Ra 2017/05/0164 Ra 2017/05/0165 Ra 2017/05/0166 Ra 2017/05/0167 Ra 2017/05/0168 Ra 2017/05/0169 Ra 2017/05/0170 Ra 2017/05/0171 Ra 2017/05/0172 Ra 2017/05/0173 Ra 2017/05/0174 Ra 2017/05/0175 Ra 2017/05/0176 Ra 2017/05/0177 Ra 2017/05/0178 Ra 2017/05/0179 Ra 2017/05/0180 Ra 2017/05/0181 Ra 2017/05/0182 Ra 2017/05/0183 Ra 2017/05/0184 Ra 2017/05/0185 Ra 2017/05/0186 Ra 2017/05/0187 Ra 2017/05/0188 Ra 2017/05/0189 Ra 2017/05/0190 Ra 2017/05/0191 Ra 2017/05/0192 Ra 2017/05/0193 Ra 2017/05/0194 Ra 2017/05/0195 Ra 2017/05/0196 Ra 2017/05/0197 Ra 2017/05/0198 Ra 2017/05/0199 Ra 2017/05/0160

Rechtssatz

Die Entscheidung über einen Ablehnungsantrag eines Sachverständigen hat mit Verfahrensanordnung gemäß § 63 Abs. 2 AVG (Hinweis E vom 11. September 1997, 97/07/0074) durch das VwG somit mit nicht gesondert anfechtbarem, bloß verfahrensleitendem Beschluss (Hinweis E vom 30. Juni 2015, Ra 2015/03/0022) zu erfolgen. Verfahrensleitende Beschlüsse müssen weder begründet noch den Parteien zugestellt werden.

Schlagworte

Befangenheit von Sachverständigen

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2017:RA2017050158.L06

Im RIS seit

16.11.2017

Zuletzt aktualisiert am

16.11.2017

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at