

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS Lvwg 2016/6/28 LVwG- 490012/9/Gf/Mu, LVwG-490013/9

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 28.06.2016

Rechtssatznummer

1

Entscheidungsdatum

28.06.2016

Norm

Art. 132 B-VG

§56a GS_PG

§34 VwGVG

§5 VVG

Rechtssatz

* Angesichts dessen, dass sich diesbezüglich weder in§ 56a GS_PG noch in§ 34 Abs. 3 VwGVG eine entsprechende Regelung findet, ist davon auszugehen, dass der Lauf der in § 56a Abs. 6 GS_PG normierten Höchstfrist von einem Jahr durch eine Aussetzung gemäß § 34 Abs. 3 VwGVG nicht unterbrochen wird;

* Für den vorliegenden Fall bedeutet dies, dass jener die in Beschwerde gezogenen Zwangsstrafen tragende Titelbescheid vom 23. Februar 2015 ex lege als seit dem 23. Februar 2016 außer Wirksamkeit getreten anzusehen ist; da somit die Verpflichtung des Beschwerdeführers zur Erbringung dieser bescheidmäßig verfügten Leistung nicht mehr besteht, ist seit dem 23. Februar 2016 infolge entsprechende rechtlicher Akzessorietät auch die zu deren Erzwingung angeordnete Beugestrafe als weggefallen anzusehen.

* Davon ausgehend kann der Rechtsmittelwerber durch den angefochtenen Bescheid gegenwärtig auch nicht mehr in seinen subjektiven Rechten verletzt werden, weshalb der vorliegende Rechtsbehelf mangels rechtlicher Beschwer i.S.d. Art. 132 Abs. 1 Z. 1 B-VG als unzulässig zurückzuweisen war.

Schlagworte

Betriebsschließungsbescheid, Geltungsdauer;Aussetzung gemäß § 34 Abs. 3 VwGVG; keine Unterbrechung

Anmerkung

Beschluss des Verfassungsgerichtshofes vom 15. Oktober 2016, GZ: E 1375/2016-11 ua, Ablehnung der Beschwerde.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:LVWGOB:2016:LVwg.490012.9.Gf.Mu

Zuletzt aktualisiert am

23.10.2017

Quelle: Landesverwaltungsgericht Oberösterreich LVwg Oberösterreich, <http://www.lvwg-ooe.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at